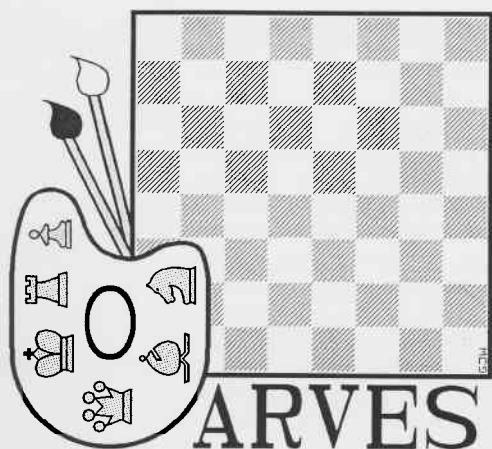


EBUR

Orgaan van de

ALEXANDER RUEB VERENIGING

voor Schaakeindspelstudie



Kwartaalschrift, 12e jaargang, nummer 4, december 2000

Redactioneel

door Harold van der Heijden

Henk van Donk, één van de oprichters van onze vereniging, heeft in november de 80-jarige leeftijd bereikt. Daarmee wil ik hem graag namens de gehele vereniging van harte feliciteren! H.J. van Donk heeft heel wat voor de eindspelstudie in Nederland betekend. Uiteraard kent u hem als auteur van ARVES' belangrijkste uitgifte tot nu toe: ons historisch boek *"Endgame Study Composing in the Netherlands and Flanders"* (1992). Maar ook zijn boek over Carel Mann (1991) komt nog regelmatig ter sprake in *EBUR*. Van Donk beheert ook sinds de oprichting het archief van ARVES, waaronder de boeken-collectie van Cor de Feijter. Maar misschien is minder bekend dat hij een minitieuze verzameling van Nederlandse eindspelstudies bijhoudt. Toen ik eind jaren tachtig een keer voor de KNSB-competitie tegen hem speelde, en uiteraard verloor, heeft hij me na afloop van de partij daarover uitgebreid geïnformeerd. Voor elke studie noteert hij niet alleen de door de auteur gepubliceerde oplossing uit de originele bron, maar ook alle gegevens (varianten, opmerkingen, etcetera) die hij over de betreffende studie in allerlei secundaire bronnen

tegenkwam. Het behoeft geen betoog dat zijn archief daarmee een schat van informatie over ons vakgebied bevat.

In deze periode blijken er heel wat jubilea en verjaardagen te vieren. Onze Vlaamse musketiers grijpen ook menig gelegenheid aan om elkander te feliciteren. In dit nummer kunt u daarvan een treffende illustratie aantreffen.

Vanzelfsprekend sluiten wij ons geheel bij de felicitaties aan. Al ware het maar omdat zij inmiddels hofleverancier van *EBUR* zijn geworden. Mijn oproep van een jaar geleden om weer eens wat bijdrages uit Vlaanderen hebben zij niet onbeantwoord gelaten. Jammer is wel dat op hun beurt de Nederlanders het nu wat dat betreft op hun beurt laten afweten. Het gevolg is dat mijn eigen bijdrage aan dit nummer noodgedwongen bovenmatige proporties heeft aangenomen. Dus, landgenoten, u weet wat u te doen staat! Over een ander jubileum, het Olthof-40 JT, kunt u in dit nummer ook wat informatie vinden. De studies van dit toernooi werden dit jaar ook gebruikt bij een (zwaar) studieoplostoernooi. De uiterlij-

ke gevolgen van de geestelijke tantalus-kwelling werden door de jubilaris hoogstpersoonlijk op de gevoelige plaat vastgelegd, en u treft op pagina 21 daarvan een proeve aan.

Maar de belangrijkste festiviteit is nog aanstaande: de herdenking van de 100e geboortedag van Max Euwe. Volgend jaar zal hieraan tijdens het PCCC-congres in Wageningen de nodige aandacht worden besteed. In dit verband wijs ik u ook nog op het Euwe-100 Centennial. Weliswaar is de deelname aan dit toernooi niet tegenvallend, maar is het aantal ARVES-leden dat iets instuurde voor mij nog wat teleurstellend. U gaat mij toch hopelijk de afgang besparen dat ik moet melden dat er uit de hele wereld studies zijn ingestuurd, maar dat ARVES het liet afweten. Maar uiteraard sleutelt u allen nog aan uw beste studie, die ik dan graag uiterlijk 1 januari 2001 van u tegemoet zie.

Graag uw kopij voor het volgende nummer naar mij toesturen voor:

1 maart 2001

EN NOG DIE DAMES

door Ignace Vandecasteele

In het vorige *EBUR*-nummer (no.3) ontleedde vriend Julien Vandiest het einde van een door mij gecorrigeerde studie van IGM John Nunn. Vertrekkende van de stelling ♖e8 ♗g4 ♘e7 / ♙h7 ♗f6 +, gaat Zwart verder met 8...♗g7! 9.♗e4+ ♙h8 10.♗h4+ ♗h7 11.♗f4 ♗g7 en in plaats van mijn 12.♙d7! ("Natuurlijk een vondst op zich". Dank U wel, Julien.) speelt hij hoopvol 12.♗h1+?... En hier heeft Julien gelijk: als de witte Dame van veld f4 een bokkensprong maakt naar veld h1, dan heb je er inderdaad een knaap van een breekJizer voor nodig. Wie loopt hier eigenlijk van de klaver naar de biezen, Julien?

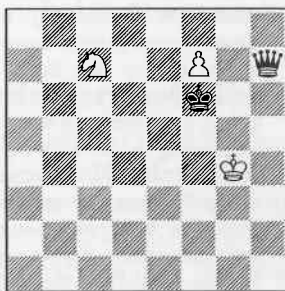
Verder wil ik nog opmerken dat op bladzijde 5, na 9.♗h5+ (ook 9.♗h4+ en 9.♗h3+) 9...♗h6 10.♗f5+ ♙h8, nu de zet 11.♗e4? niet tot winst leidt, zoals mijn vriend beweerde, wegens 11...♗g5, 11...♗h5+ of het verrassende 11...♗f8+!. Beter is hier 11.♗g4 of 11.♗e5+, etc..., maar dan is de studie nevenoplosbaar.

En als vreedzame terminator op een geduchte torpedoboot dien ik ook 'en passant' zijn 'original setting' naar C. Mann (blz. 17 van *EBUR* no.2) ♙g4 ♗a7 ♘c7 / ♙e5 ♗h7 +, te kelderen met 1.♗c5+ ♙f6 2.♘e8+ ♙f7 3.♗c7+ ♙g6 4.♗d6+ ♙f7 5.♗d7+ ♙g8 6.♘f6+ en 7.♘h7, BOEM! Deze versie is

gebaseerd op een foutieve maljoetka van Carel Mann: ♙h5 ♗f1 ♘g5 / ♙g8 ♗f6 +. De oplossing uit het gelijknamige boek van J. van Reek en H. van Donk faalt reeds op de tweede zet: 1.♗c4+ ♙h8 2.♗c7? en nu 2...♗f5!!, met remise. Beter is 2.♗c8+ ♙g7, maar dan is er zowel 3.♗b7+ als 3.♗c7+..., dus nevenoplosbaar.

Maar als manke-maljoetka's-verbeteraar denk ik deze studie toch gedeeltelijk te kunnen red- den, vanuit de positie:

C.Mann
correctie I.Vandecasteele
origineel



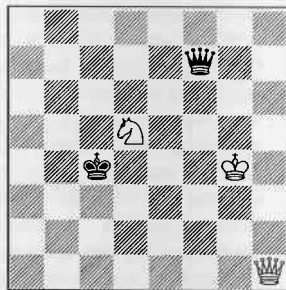
1) Wit wint

Na 1.f8♗+ ♗f7 2.♗d6+ ♙g7 3.♘e6+ ♙g6 4.♘g5+ ♗f6 5.♗d3+ ♙g7 6.♗d7+ ♙g8 7.♙h5 speelt Zwart nu niet 7...♗f1(2)?, zoals Julien aangeeft, wegens verscheidene winstvoortzettingen door Wit, maar wel 7...♗g7!. De kortere, maar verder correcte winstvoering is dan 8.♗d5+ ♙h8 9.♗d8+

♗g8 10.♗d6 ♗e8+ 11.♙h6! ♙g8 12.♗d5+ ♙f8 13.♗f5+ ♙e7 14.♗e6+ ♙d8 15.♘f7+ ♙c7 en 16.♗xe8.

Mocht mijn vriend een pionpromotie als eerste zet niet zo mooi vinden, dan stel ik het volgende voor:

I.Vandecasteele
origineel



2) Wit wint

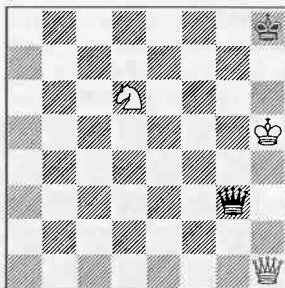
Deze originele maljutka draag ik op aan onze hoofdredacteur, Harold van der Heijden, om hem te bedanken voor zijn geduld en volharding bij het publiceren van mijn artikelen in *EBUR*. De oplossing is 23 zetten diep: 1.♗e4+ ♙b3 2.♗b1+ ♙c4 3.♗c2+ ♙b5 4.♗b3+ ♙c5 5.♗b4+ ♙c6 6.♗b6+ ♙d7 7.♗c7+ ♙e6 8.♘f4+ ♙f6 9.♗d6+ ♙g7 10.♘e6+ ♙g6 (10... ♙h6 11.♘g5+! ♗g6 12.♗f8+ ♗g7 13.♗d8! ♗c3 14.♗d6+ ♙g7 15.♗e7+ ♙g6(8) 16.♗f7+ ♙h6(8) 17.♗h7 mat) 11.♘g5+ ♗f6 12.♗d3+ ♙g7 13.♗d7+ ♙g8

14.♔h5! ♖g7! 15.♗d5+ ♕h8
16.♗d8+ ♕g8 17.♗d6! ♗e8+
18.♕h6! ♕g8 19.♗d5+ ♕f8
20.♗f5+ ♕e7 21.♗e6+ ♕d8
22.♗f7+ ♕c7 23.♗xe8, en Wit
wint.

Ik weet niet of de studie van John Nunn, die Julien als voorbeeld aanhaalt in het artikel 'Savouring... ♕a8!' (blz. 14 van *EBUR* no. 3), dezelfde oplossing heeft als deze van mijn vriend. Want in de studie ♕b8 ♗e5 ♘d5 / ♘d8 ♗h4 +, speel ik na 1.♕b7! ♗h7+ 2.♕a8!! ♗h4 3.♕b8! nu niet 3...♗h7? 4.♗d6+, etc... (trouwens na 4.♗g5+ is de winst korter), maar 3...♘d7! 4.♘f6+ ♕c6 5.♗d5+ ♕b6 6.♘d7+ ♕a6 7.♗c6+ (of 7.♗b7+, vermits Julien toch meer vergoelijkend staat tegenover zulke minorduals) 7...♕a5 8.♗b6+ ♕a4 9.♘c5 ♕a3 10.♗b3 mat [RR: Dit is inderdaad de door Nunn gepubliceerde oplossing]. Ware het niet behoedzamer, beste vriend Julien, eerst de maljoetka's te laten nachecken op correctheid, door onze bereidwillige hoofdredacteur, alvorens ze te publiceren?

Om te eindigen dan, toch een positieve noot voor 'onze Damespecialist'. De originele studie ♕h5 ♗h1 ♘e4 / ♕h8 ♗g8+ (blz. 5, *EBUR* no.2) is correct, maar ik kon niet nalaten er twee zetten aan toe te voegen, door te starten met:

J. Vandiest
versie I. Vandecasteele
origineel

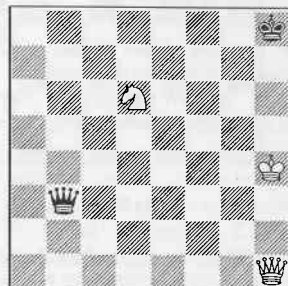


3) Wit wint

Na 1.♘e4! ♗g8! (Het beste!) en dan 2.♘g5! ♗a2 3.♕g6+ ♕g8 4.♗e4! ♗a6+ 5.♘e6 ♗a2! 6.♗g4! ♗f2 7.♘f4!! ♗b6+ 8.♕h5+ ♕f7 9.♗d7+ ♕g8 10.♘e6! ♗g1 11.♗e8+ ♕h7 12.♘g5+ en mat in 2.

Tenslotte heb ik voor de lezer nog deze gelijkaardige (naar de stand althans) maljoetka in elkaar geknutseld:

I. Vandecasteele
origineel



4) Wit wint

met de volgende winstvoering:
1.♕g5+ ♕g8 2.♗a8+ ♕h7
3.♗e4+ ♕h8 4.♗e5+ ♕h7
5.♗e7+ ♕h8 6.♘f5 ♗g8+
7.♕f6 ♗g2 8.♗e8+ ♗g8
9.♗e5 ♗g1 10.♘g3 ♗f2+
(♗b6+) 11.♕g6+ (♕f7+) ♕g8
(♕h7) 12.♗g7 mat.

a1h8!!

by Alain Pallier

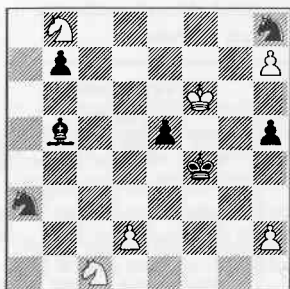
Usually, I am not fond of these studies that improve a previous one, just for adding some feature considered as important by the composer. Calling this 'Letztform' is sometime presumptuous. In tournaments, judges are often embarrassed by such

studies because they cannot easily estimate their degree of originality. I would like to make an exception with a study of mine.

Three years ago I composed the following study :

A.Pallier

Ceskoslovensky Sach 08-1997

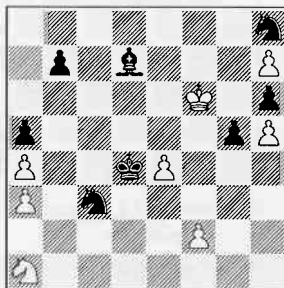


1) Win

1.♔d7! (1.♖g7? ♕e8 2.♖xh8 ♕g6 =) 1...♙xd7 (1...♘c4 2.♖f8! and White wins after some complicated lines) 2.♔d3+! (2.♖g7? ♕f5 =) 2...♙e4 (2...♙f3(g4) 3.♔xe5+ ♖g2 4.♔xd7 ♖xh2 5.♖g7 h4 6.♖xh8 +-) 3.♔c5+ ♔d5 4.♔xd7 ♔c4! 5.♖g7! (5.♖f8? ♔d6 6.♖g6 ♔df7 7.♖g7 ♖e6 8.♖xh8 ♖xh8 9.♖xh8 ♖f7 +-) 5...♖e6! (5...♔d6? 6.♖xh8 ♔f7+ 7.♖g7 ♖e6 8.♔xe5!) 6.♖f8+! (6.♖xh8? ♖f7; 6.d3? ♔d6 7.♖f8+ ♖e7 8.♖g6+ ♖xg6 9.♖xg6 ♔f7) 6...♖e7 7.♖g6+ ♖f8 8.♖xh8! wins. (8.♖xh8? ♖f7 9.d3 ♔d6 10.♔xe5+ ♖f8 11.♔d7(♖g6)+ ♖f7 =)

The study was not rewarded, maybe because I gave the judge a list of studies with a similar finish (for instance, J.Leenhouts, 1927, f6d6)

When preparing my articles about specific use of corner squares (see ♖a8!! and ♖h1!! EBUR, june and september 2000), I found it would be interesting to make the white knight travel from a1 to h8. One could ask me why I didn't imagine this journey at once? Unfortunately, I have no satisfying answer. Very often, we compose too much quickly... Here is the new version:

A.Pallier
original

2) Win

1.♔b3+! (1.e5? ♔d5+ 2.♖g7 (no other square is available!) 2...♖xe5 3.♖xh8 ♔f6 4.♖g7 (4.♔b3 ♕f5) 4...♔xh7 5.♖xh7 ♕xa4 6.♖xh6 ♖f6 =; 1.♖g7? ♔xe4 2.♖xh8 ♔f6! 3.♖g7 (3.♔c2+ ♖e5 4.♔e3 [4.♖g7 ♔xh7] 4...♔xh5!; 3.♔b3+ ♖c3 4.♔c5 ♕f5) 3...♔xh7 4.♖xh7 ♖e5 5.♖xh6 ♖f6 6.♔b3 ♕xa4 7.♔xa5 b5 and 8...♕c2 = or 6.♔c2 ♕xa4 7.♔e3 ♕e8 =; 1.♔c2+? ♖xe4 2.♔e3 ♔d5+!; 1.f3? ♔xe4+! 2.fxe4 (2.♖g7

♔d6) 2...♖xe4 3.♖g7 ♕f5!) 1...♖xe4 (1...♔c4 2.♔d2+ ♔d3 3.♖g7 ♔xe4 4.♔xe4 ♖xe4 5.♖xh8 ♕f5 6.♖g7 ♕xh7 7.♖xh7 ♖f5 (7...g4 8.♖xh6 ♖f3 9.♖g5) 8.♖xh6 ♖f6 9.f3! (9.♖xh6? g4 10.♖h7 ♖f7 11.h6 b6 =) 9...b6 10.♖xh6 ♖f6 11.h6 ♖f8 12.♖g6 +-; 1...♔d3 2.♔c5+ ♖e2 3.♔xd7 ♖xf2 (3...♔e4 + 4.♖g7 g4 5.♖xh8 ♔g5 6.♔f6 ♖xf2 7.♔xg4+ ♖g3 8.♔xh6 ♖h4 9.♔f7 +-) 4.♔e5+-) 2.♔c5+ ♔d5 (2...♖f3 3.♔xd7 ♖xf2 4.♔e5 or 3...♔e4+ 4.♖g7) 3.♔xd7 ♔e4+ (3...♔d6 4.♔f8 ♔e4+ 5.♖g7 +-) 4.♖g7! (4.♖e7? g4 5.♔f8 (5.♖f8 ♖e6) 5...♔d6 6.♔g6 ♔df7; 4.♖f5? ♔d6+ 5.♖f6 ♔e4+) 4...♖e6 (4...♔xf2 5.♖xh8 g4 6.♖g8 g3 7.h8 ♖+-) 5.♔f8+! (5.♖xh8? ♖f7 =; 5.f3? ♖xd7 6.♖xh8 (6.fxe4 ♖e7! 7.♖xh8 [7.e5 ♔f7] 7...♖f8 8.e5 g4 9.e6 g3 10.e7+ ♖xe7 11.♖g7 g2 12.h8 ♖g1 ♖+-) 13.♖xh6 ♖e3+ =) 6...♔f6 7.♖g7 ♔xh7 8.♖xh7 ♖e6 9.♖xh6 ♖f6 10.♖h7 ♖f7 11.h6 b6! =) 5...♖e7 (5...♖f5 6.♖xh8 ♔f6 7.♖g7 ♔xh7 8.♔xh7 +-)

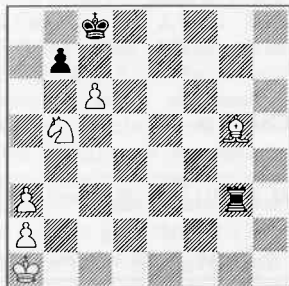
6.♔g6+! ♖e8 7.♔xh8! wins (and not 7.♖xh8? ♖f7 =). Of course, the main drawback in this piece is the capture of unmoved ♔d7 (for that reason, at least, I am sure that my study is not a Letzform!). But the knight journey is, in my opinion, a worthwhile compensation for this weakness.

Het Leste is het Beste 5

door Ignace Vandecasteele

Na dat ik alle mogelijke twijfels, eerst geopperd door Marco Campioli (*EBUR* 1998 no. 4) en Harold van der Heijden (*EBUR* 1999 no. 3) en later door Jürgen Fleck (*EBUR* 2000 no. 1), heb weggenomen omtrent de correctheid van mijn studie:

I. Vandecasteele Flemisch Miniatures#123 correctie *EBUR* no. 3 1998.



1) Wit wint

komt nu ook Jarl Ulrichsen (RR: 24 maart 2000) aandragen met een verrassend Loperoffer. Mijn bedoeling, om na 1. ♖a7+ ♜b8 2. c7+ ♜xa7, nu de fraaie zet 3. ♙f6! te spelen was tweeledig; niet alleen om het veld c3 te dekken, maar vooral omdat promoteren fout is, want na 3. c8 ♙? ♜xg5 kan deze Toren de velden a6 en c6 bezetten en aldus een vesting bouwen voor de eigen Koning. Maar de Noor speelt hier (niet 3. ♙f6 maar) de onverwachte zet 3. ♙e3+! Zwart moet wel nemen, dus 3... ♜xe3 en nu 4. c8 ♙, met winst, veron-

derstelt hij. Nevenoplosbaar dus!?

Ulrichsen schrijft: "...an interesting position has arisen. This position is of course drawn if Black is able to play his rook to ab or c6. But the problem is: Will he be able to return in time? White only need two moves to play his pawn to a6 (Ik tel er drie) and destroy the hope for a fortress. White threatens 5. ♙c5+ winning the rook Black has only three moves which do not allow White to win the rook after some checks: 4... ♜d3, 4... ♜f3 and 4... ♜e1+.

A) 4... ♜d3 is not good. After 5. a5 ♜d6?? Black loses immediately to 6. ♙c5+ ♜b6 7. a5

B) 4... ♜f3 5. ♙c5+ ♜a8 (If 5... ♜b8 then Black can not play his rook to f6 because of ♙e5+) 6. ♙a5+ ♜b8 7. ♙e5+ ♜a7(8) 8. a4 and White seems to realize his plan.

C) 4... ♜e1+ 5. ♜b2 ♜e2+, and Black can win the pawn on a2 but the rook will be poorly placed on a2. White will probably have enough time to play a4-a5-a6; e.g. 6. ♜c1 ♜xa2 7. ♜b8 8. ♙c5+ ♜a8 9. ♙a5+ ♜b8 9. ♙a5+ ♜b8 10. ♙d8+ ♜a7 11. ♙d4+ ♜a8 12. a4 etc".

Verder schrijft hij aan Harold, die mij kopij van zijn brief bezorgde: "I think you should let your program analyse the initial position after 4. c8 ♙. It would not surprise me if you conclude that it is a win for White."

Ook Harold vermoedde hetzelfde. Maar mijn antwoord hierop is eenvoudig: 4... ♜e5! Nu dreigt ik via a5 of e6 naar de remisevelden a6 of c6 te komen. En aangezien Wit nu geen schaak kan geven tracht hij dit te beletten door één van deze velden onder controle te houden, want na een andere zet (b.v. 5. a4) volgt reeds 5... ♜a5 en 6... ♜a6, met remise. Dus:

A) 5. ♙c7? ♜e6 6. ♙c5 ♜b8! 7. ♙f8+ ♜a7 8. ♙f2 ♜a8...

B) 5. ♙c3? ♜e6 6. ♙d4+ ♜a8 7. ♙d8+ (7. ♙h8+) 7... ♜a7 ... of hier 6. ♙c6+ ♜b8...

C) 5. ♙d8? ♜e6 6. ♙d4+ ♜a8... Alle drie met 'eeuwig schaak'.

D) 5. ♙c4? ♜a5 6. ♙d4+!, en nu het onverwachte 6... b6!!, aldus een tweede vesting bouwend voor de z♙. Wit komt ook hier niet verder dan 'eeuwig schaak', en de Toren kan nu pendelen tussen a5 en c5. Men zie nog:

E) 5. ♙d7? ♜a5 6. ♙d4+ b6! F) 5. ♙g4? ♜a5 6. ♙d4(♙g1)+ b6!

G) 5. ♙h3? ♜a5 6. ♙c3+ b6!

Deze tweede vestingbouw heeft Jarl Ulrichsen over het hoofd gezien. Het is remise na 6... b6!! en deze 'leste' zet is dan ook de 'beste' in deze variant. Niet-tegenstaande een vierde internationale poging om mijn studie te kraken blijft zij toch overeind. Ik dank dan ook de vier 'uitpluizers', met alle respect voor hun opsporingswerk, die hierdoor toch de inhoud van de studie hebben verrijkt.

naschrift (door H.v.d.Heijden)

Tot zover het artikel dat Ignace me al ruim een half jaar geleden toestuurde. Mij lijkt echter de 'tweede vesting' wel degelijk te slechten. Ik stuurde onze Belgische musketier daarover een brief (zie hieronder) maar hij vroeg me tijdens de bijeenkomst in Antwerpen dit toch maar te publiceren. Misschien ziet u nog iets?

"Mijns inziens is de stelling na 3.♖e3+!? 3.♙xe3 4.c8♙ 5.♙c4 6.♙d4+ b6!? toch geen vesting. Na bijvoorbeeld 7.♙d7+ moet zwart al 7...♙a8 (of ♙b8) spelen, want na 7...♙a6!? 8.a4 9.♙c5 9.♙b2 10.♙a5

10.♙b3 11.♙c5 11.♙b4 12.♙c7 13.♙f4 en zwart moet met de toren de 5e rij opgeven (13...♙c5 14.♙b8), waarna wit desnoods met a4-a5 de hoop op een vesting opblaast. Na 7...♙a8 brengt wit eerst zijn koning naar voren: 8.♙b2 (niet 8.♙c7!? 9.♙xb6? vanwege ♙c1+ en remise) 8...♙c5 9.a4 10.♙b3 11.♙b4 12.a3 ♙a8 en nu dacht ik dat wit met 13.♙b5 14.axb5 wint. Maar zwart neemt natuurlijk niet op b5. Dus remise? Nee! Stel dat wit geen pionnen had, dan wint dit eindspel toch? Dus bijv. 13.a5 14.a4 15.a5

15.a5 16.♙c6+ (wint, database!) 16...♙a7 17.♙c7+ ♙a6 18.♙b8! (het verschil met de echte vesting!) 18...♙b5+ 19.♙c4 20.♙d2 21.♙a7+ ♙b5 22.♙a8 23.♙d5 ♙b4 24.♙f8+ 25.♙e6 ♙b5 26.♙d7 27.♙b8 28.♙a7 29.♙a2 ♙b4 30.♙b2+ ♙a5 31.♙a3+ ♙b5 32.♙b3+ ♙c5, en nu kan de witte koning achter de zwarte pion komen: 33.♙c7 met winst na nog de nodige zetten."

Eindspelen van grote meesters

Le plaisir agréable d'une occupation inutile! (M. Ravel)

door Hans Bouwmeester

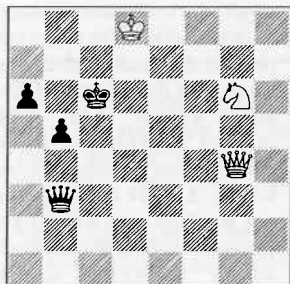
Een schaakvertelling voor ARVES vraagt altijd vele uren voorbereiding. Het is voor mij het enige werk dat ik nog serieus neem. Vele leden van de club der 'eindspelfanaten' weten van composities aanzienlijk meer dan ik en het gevaar dat je met overbekend werk komt aanzetten is altijd aanwezig. Als schaakspeler zoek ik meestal verband met de harde praktijk van alledag en studies die daarop aansluiten.

Grote meesters als Botwinnik, Keres, Smyslov, Lasker en Tarasch hebben opmerkelijke eindspelstudies gemaakt en de kampioen onder deze categorie was ongetwijfeld Richard Réti,

die op het gebied der composities topprestaties heeft geleverd. Mijn belangstelling voor studies werd gewekt door Jan Marwitz, die in de zomer van 1943 een lezing gaf bij het Haarlems Schaakgezelschap (HSG), de club waar ik als 13-jarige bij uitzondering was toegelaten want de officiële leeftijdsgrens was 18 jaar. Na afloop vroeg ik Marwitz, die met de oud-international Gerard Kroone de topklasse van de club vormde, hoe ik over de besproken eindspelvorm iets meer te weten kon komen. Gelukkig had de club een mooie bibliotheek en ik kreeg een schitterend boek te leen: *De Schaakstudie der*

Nieuw-Russische Grootmeesters, geschreven door A.O.Herbstman en in het Nederlands vertaald door Mr. G.Oskam. Aljechin gaf het boek een inspirerend voorwoord mee en Euwe sprak van een "Triumf van slavische verbeeldingskracht en finesse!". De eerste studie die ik daarin tegenkwam was van de grote Troitzki, een naam die me toen nog niets te zeggen had. Die studie maakte destijds en ook nu nog grote indruk op mij en daarom besloot ik onlangs in Antwerpen mijn causerie met deze compositie te openen.

A.A.Troitzki
Bohemia 1910



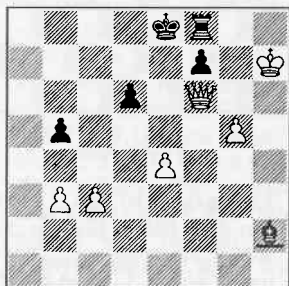
1) Wit wint

Wit wint met een aantal fijne stille zetten met dame en paard.

1.♖e5+ ♜d6! 2.♘d3! ♜f7 3.♜d4+ ♜d5 4.♜f6+ ♜e6 5.♜g7! ♜f5 6.♘f4! En nu helpt zelfs de vlucht niet meer...

6...♜c5 7.♜c3+ en mat.
Van Troitzki zijn ook schaakpartijen bekend, maar een grote meester van het praktische spel is hij niet geworden. Dat was zeker het geval bij Richard Réti, die met uitzondering van Lasker al zijn grote tijdgenoten wel eens heeft verslagen. Van hem is de volgende mooie studie:

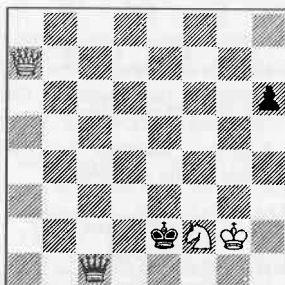
R.Réti
1e prijs *Schachmaty* 1928



2) Wit wint

1.♖h6!! Deze schitterende tempodwang is bepaald niet gemakkelijk te vinden. Onvoldoende is 1.♖g7 ♜e5 2.b4 ♜g3! En nu heeft wit niet beter dan 3.♖h7 ♜e5 4.♖g7 omdat 3.c4 bxc4 4.b5 ♜e5 5.b6 ♜xf6+ 6.gxf6 ♜d7 tot verlies leidt. Thans dreigt 2.♖h5! 1...♜e5 2.♖g7! ♜h2 Zwart is in tempodwang, zoals gemakkelijk valt in te zien. 3.c4 bxc4. Of 3...b4 4.c5 dxc5 5.e5 en wint. 4.e5! ♜xe5 5.bxc4 ♜xf6+ 6.gxf6 ♜h8 7.♖xh8 ♜d7 8.♖g8! ♜e6 9.♖g7 en wint.

V. Kolpakov en
Yu. Seryozhkin
Schachmaty Kompozitsiya
1992



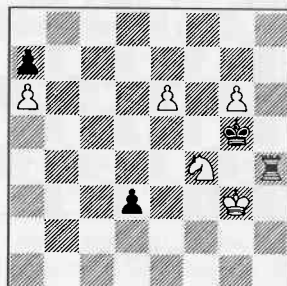
3) Wit wint

Op het eerste gezicht lijkt het eenvoudig. 1.♜a6+ ♜e3! Een verrassend antwoord. Na 1...♜d2 2.♜d3+ ♜e1 3.♜f3 ♜c6+ 4.♘e4 is het uit. 2.♜d3+! Verleidelijk is 2.♜xh6+ ♜e2 3.♜a6+ (Na 3.♜xc1 is het pat) 3...♜d2! (Nu niet 3...♜e3 wegens 4.♜d3+ ♜f4 5.♜f3+ ♜g5 6.♘e4+ ♜g6 7.♜f6+ ♜h7 8.♘g5+! met mataanval) 4.♜d3+ ♜e1 5.♜f3 ♜c6+ 6.♘e4 ♜f6+! 7.♘xf6 pat. Uit deze variant blijkt op twee manieren waarom de pion h6 op

het bord staat! 2...♜f4 3.♜g6!! Tempodwang op het open bord. Er dreigt 4.♜xh6 en een eenvoudig onderzoek leert dat de zwarte dame geen veld heeft, bijv. 3...♜a1 4.♜g4+ ♜e3 5.♜e4+ ♜d2 6.♜d3+ ♜c1 7.♜d1+ ♜b2 8.♘d3+ ♜a2 9.♜a4+ ♜b1 10.♜b3+ en mat, of 3...♜a3 4.♜f6+! ♜e3 5.♜f3+ met damewinst, of 3...♜c8 4.♜g3+ ♜f5 5.♜h3 en wint. 3...♜e3 4.♜e4+ ♜d2 5.♜d3+ ♜e1 6.♜f3 ♜c6+ 7.♘e4 en dankzij de pion op h6 kan zwart niet meer op pat spelen. Voorwaar een prachtige studie, die terecht een eerste prijs verwierf.

Grootmeester Pal Benkö ontvluchtte in 1957 zijn vaderland Hongarije, ging wonen in de USA en haalde in 1959 en 1962 het kandidatentoernooi. Van hem zijn inmiddels enige mooie studies bekend.

P.Benkő
1e prijs *Magyar Sakkélet*
1991

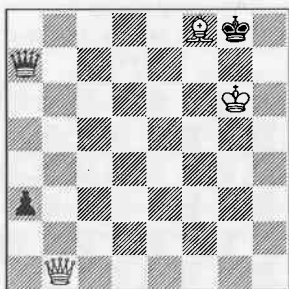


4) Wit wint

1.g7 ♜g4+ 2.♜f3 Na 2.♜f2 ♜f6 is het spel remise. 2...♜h6! 3.e7! Noch met 3.♜xg4 d2 4.g8♜ d1♜+ 5.♜f5 ♜c2+ 6.♜f6 ♜f5+! met eeuwig

schaak of pat, noch met 3.♘xd3 ♚xg7 4.♛e4 ♜g6 5.♘f4+ ♜f6 6.♘h5+ ♛xe6 7.♘xg7 ♘d6 is de partij te winnen. 3...d24.♛e2 ♚xg7 5.♘g6! Vermijdt het pat na 5.e8 ♚ ♛e7+ 6.♚xe7 d1 ♚+. Verder leidt 5.e8 ♚ na 5...♚d7 6.♘d1 ♚d6 7.♚e6 ♚xe6 8.♘xe6 ♜g6 9.♘d4 (Na 9.♘c5 ♜f6 10.♘d2 ♜e7 11.♜c3 ♘d6 12.♜b4 ♜c7 is het eindspel remise) 9...♜f6 10.♘c6 ♜e6 11.♘xa7 ♘d7 12.♘b5 ♜c6 13.a7 ♜b7 op verrassende wijze tot remise. Ook 5.♘d5 ♚g8! 6.♘f8 ♚c8 7.e8 ♚ ♚xe8 8.♘xe8 ♜g6 wint niet, zoals een eenvoudig onderzoek leert. De zwarte koning komt steeds op tijd! 5...♚g8 Nu redt 5...♚xe7 niet. Een kwestie van tellen. 6.♘f8 ♚g5 Speculeert weer op pat! 7.♘g6! ♚d5 8.♘d1 en wint. Ook deze bijzonder rijke studie verwierf een eerste prijs.

J.Vandiest
Finales y Temas 1999



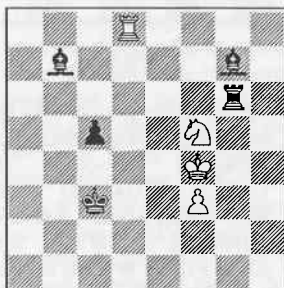
5) Wit wint

Eigenlijk kwam deze studie tot stand uit de samenwerking tussen de grote Vlaamse meesters van de compositie, Vandiest en Vandecasteele. Wie in de ontstaansgeschiedenis geïnteresseerd is moet *EBUR*, het prachtige kwartaalblad van AR-

VES, dat onder hoofdredactie staat van Harold van der Heijden, er maar eens op naslaan. Wit wint: 1.♛e7!! ♚a6+ Na 1...♚xe7 is het mat in vier! 2.♘f6 ♚a7 3.♚b3+ ♜f8 4.♘d4! Deze loopermanoeuvre werd door Vandecasteele ontdekt. Er is een fraaie verleidingsvariant: 4.♚b4+ ♜e8 5.♚b5+ ♜f8 6.♚b3 a2! (6...♚g1+? 7.♘g5 is onvoldoende) 7.♘d4 ♚c7! 8.♘c5+ ♜e8 9.♚e6+ ♘d8 10.♘b6 a1 ♚ 11.♚g8+ ♘d7 12.♚f7+ ♜c6 13.♚xc7+ ♜b5 en de koning ontsnapt. 4...♚a6+ 5.♘b6! ♜e7 6.♚f7+ ♘d6 7.♚c7+ ♘d5 Of 7...♜e6 8.♚c6+ gevolgd door een vernietigend schaak met de loper. 8.♚c5+ ♜e4 9.♚f5 mat.

Enkele jaren geleden publiceerde Jan Timman een mooie bundel *Ausgewählte Endspielstudien* (H.W.Fink-Verlag, Koblenz). Daaraan is de volgende studie ontleend.

J.Timman
1984



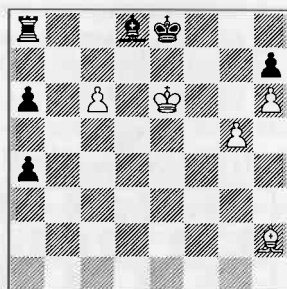
6) Remise

Met een stuk achter kan wit remise maken, maar hij moet daarvoor een topprestatie verrichten. 1.♚d7 ♘c8 2.♚c7! Niet 2.♘xg7 ♚f6! 3.♚g5 (Of 3.♚c7 ♚xf5+

4.♜e4 ♘e6 5.♚c7 ♚f6 6.♜e5 ♚xf3 en zwart wint.) 3...c4 en zwart wint het pionneneindspel. 2...♘xf5 3.♚xc5! Dit is zeer verheffend de beste verdediging. Na 3.♜xf5 ♚f6+ 4.♜g5 (4.♜e4 ♘f8!) 4...♘d4! 5.f4! ♚xf4! (5...♘h8 6.♚c8) 6.♚xc5 ♘h6+! en wint. Een prachtige nevenvariant. 3...♘d4 Is deze positie nog te redden voor wit? Hij kan niet op f5 nemen, zoals een eenvoudig onderzoek uitwijst. 4.♚c7!! Er gaat ons een licht op. Als ♘f5 een willekeurige zet doet leidt 5.♚xg7 tot pat! 4...♜e4 5.fxe4 ♘e5+ 6.♜f5 ♚f6+ 7.♜g5 remise!

Als toegift een studie van Smyslov. De bijna tachtigjarige ex-wereldkampioen publiceerde onlangs een klein compact boekje *Moi Etudi* en daaruit is het volgende eindspel.

V.V.Smyslov
1986



7) Wit wint

1.g6! hxg6 2.h7 ♘f6 3.♘b8!! Om deze finesse gaat het. Na 3.♜xf6 kan zwart met 3...0-0-0 remise maken. 3...♚xb8 4.♜xf6 ♘d8 5.h8 ♚+ ♜c7 6.♚h2+ en wint. Speelt zwart bij de eerste zet 1...♘b6 dan volgt beslissend 2.♘b8!! ♚xb8 3.g7.

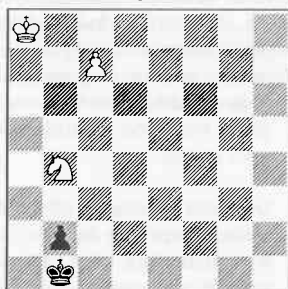
De Vadsige Vorst en de Bezige Bijzit.

door Ignace Vandecasteele

Er was eens..., lang geleden, een vorst die zijn bijzit beloofde haar te zullen huwen indien zij driemaal zijn rivaal kon verslaan.

Vanuit zijn luie hoek (a8) sloeg hij haar gade, hoe zij helemaal in haar eentje, gesteund door het Paard, de vijand in het zand deed bijten:

I. Vandecasteele
origineel

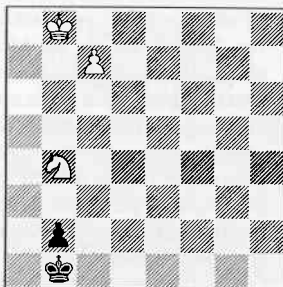


1) Zwart aan zet, wit wint

"Kom op" riep ze de tegenstrever uitdagend toe, en deze kroop reeds bang in het hoekje: 1...♔a1. En zoals het hoort in een sprookje veranderden de pionnen plots tot heuse Dames: 2.♞c8 ♞b1. Dan brak de aanval los met: 3.♞c3+ ♞b2 4.♞e1+ ♞b1 5.♞e5+ ♞b2 6.♞a5+ ♞b1 7.♞f5+ ♞a1 8.♞f1+ ♞b1 9.♞f6+ ♞b2 10.♞a6+ ♞b1 11.♞f1+ ♞c1 12.♞f5+ ♞a1 13.♞a5+ ♞b1, en bracht zij de genadeslag toe: 14.♞a2 mat. De vorst was tevreden.

Bij de tweede proef, zette hij zich, bezweet en zichtbaar vermoeid, op het veldje ernaast (b8) om beter te kunnen zien:

I. Vandecasteele
origineel



2) Zwart aan zet, wit wint

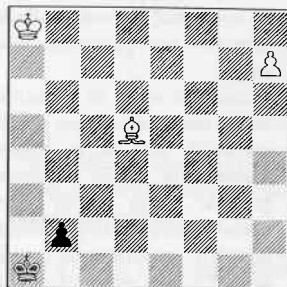
Met slaapogen keek hij toe hoe zijn minnares ook hier de vijand versloeg: 1...♔a1 2.♞c8 ♞b1 3.♞c3+ ♞b2 4.♞e1+ ♞b1 5.♞d2! ♞b2 6.♞d1+ ♞b1 7.♞d4+ ♞b2 8.♞a7+ ♞b1 9.♞g1+ ♞c1 10.♞g6+ ♞a1 11.♞a6+ ♞b1 en 12.♞a2 mat.

De vorst was erg verwonderd. Hij rekte zich eens, kroop uitgeput terug in het hoekje (a8) en mompelde: "Schat, als ik nu eens het Paard vervang door een van mijn Raadsheren?"

Moraal van het verhaal

's Heren lekker luie leven loont, mits 's meesters mooie meid vlijt vertoont.

I. Vandecasteele
origineel



3) Zwart aan zet, wit wint

Voor de derde maal sloofde de jonge geliefde zich uit om in de gunst te komen van de vorst. En ook hier, na de metamorfose van beide pionnen tot drukdoende Dames: 1...♞b1 2.♞h8+ ♞b2! 3.♞h1+ ♞b1 4.♞h2! ♞b2! 5.♞g1+ ♞b1 6.♞d4+ ♞b2 7.♞d1+ ♞b1 8.♞e2! ♞c2! 9.♞e5+ ♞b2 10.♞e1+ ♞b1 11.♞c3+ ♞b2 12.♞a5+ ♞b1 13.♞e4+ ♞c1 en het mooie: 14.♞e1 mat.

Door al dat heen en weer gedraaf van zijn concubine was de slome vorst niet in slaap gevallen. In tegendeel, hij was klaar wakker en stomverbaasd, Zij had immers, zonder zijn tussenkomst, driemaal gezegevierd. Hij hield dus woord en huwde haar. En sedert die dag werden zij Koning en Koningin. En leefden nog lang en gelukkig.

Het ARVES studieoploskampioenschap 2000

door Harold van der Heijden

De inmiddels traditionele oploswedstrijd van ARVES vond plaats te Delft op zaterdag 25 november. Het was in allerlei opzichten een bijzondere wedstrijd.

Normaliter zoekt de wedstrijd-leider een paar studies op die natuurlijk niet al te bekend moeten zijn, en die bovendien geschikt zijn voor een oploswedstrijd (bijvoorbeeld duidelijk gepointeerde oplossing). Dit keer was besloten om de studies van het Olthof-40 JT te gebruiken, een toernooi dat ik vorig jaar had georganiseerd ter ere van de veertigste verjaardag van René Olthof. Het toeval wilde namelijk dat een week na de oploswedstrijd de uitslag van dit toernooi zou worden gepubliceerd. Zodoende hadden we dus originele studies, die bovendien grondig getest waren (Olthof, Boll, Bertholee, ikzelf, en niet te vergeten: Timman). Dat betekende uiteraard wel dat alle personen die de studies kenden, niet deel konden nemen.

Zodoende traden Olthof, Bertholee en ik gedrieën als wedstrijd-leider op. Vooraf bestond enige vrees dat het aantal wedstrijd-leiders misschien wel eens groter zou kunnen zijn dan het aantal deelnemers, maar dat viel gelukkig erg mee. Twaalf personen, waaronder drie niet-ARVES-leden, namen deel.

In de voorbereiding was besloten om een groot aantal studies in drie verschillende moeilijkheidsgraden ter oplossing aan te bieden, zodat de

deelnemers een keuze konden maken. Wij zagen wel in dat niemand er in zou slagen om alle twaalf studies in de beschikbare tijd op te lossen. Helaas heeft slechts een enkeling besloten om zich op een paar studies te concentreren. De rest probeerde bij elke studie iets op te schrijven, hetgeen wel tot een klein aantal extra punten leidde, maar vooral tot gevolg had dat de aandacht erg werd versnipperd. Zodoende is slechts één (eenvoudige) studie volledig opgelost (door 3 personen: Marcel van Herck, Ed van de Gevel en Ton van Oosterhout).

Ook verliep de wedstrijd niet geheel regelmatig doordat in twee gevallen de opdracht bij de studie niet juist was. De wedstrijd-leiders ontdekten en meldden dat na ongeveer 1 uur. Bij één geval was de fout overduidelijk (Toren tegen Loper en 2 pionnen: winst is wel erg onwaarschijnlijk), maar in het andere geval heeft in ieder geval één deelnemer tijd verloren.

Hoe moeilijk de opgave voor de deelnemers was, mag blijken uit het volgende: Rob Bertholee en ikzelf hadden ons tijdens de wedstrijd teruggetrokken om de puntentoeckenning die ik vooraf had voorbereid te bespreken en definitief vast te stellen. Om alle oplossingen door te spelen hadden wij zo'n anderhalf uur tijd nodig!

In totaal waren er 180 punten per deelnemer te verdienen. De

glorieuze winnaar, Marcel van Herck, scoorde slechts 33 punten (18,3%). Plaats twee en drie gingen naar Ed van de Gevel (30 punten), die daar zichtbaar tevreden mee was, en Yochanan Afek (29 punten), die in zekere mate werd gehandicapt omdat hij uiteraard geen punten kon verdienen met zijn eigen studie waarmee hij deelnam aan het Olthof-40 JT.

In totaal behaalden alle deelnemers tezamen slechts 210 punten (9,7%). Concluderend kan gesteld worden dat wij de deelnemers voor wel een heel zware opgave hebben gezet. De volgende keer moet het toch maar weer anders....

Uiteraard werden na afloop de studies besproken door de drie wedstrijd-leiders. Afek demonstreerde zijn eigen studie (die zelfs Jan Timman de nodige hoofdbrekens had bezorgd). Een der deelnemers verzuchtte dat het zien van al die schitterende studies (van o.m. Pervakov, Rusinek, Dobrescu, Hildebrand, Paoli, Carlsson, Elkijs) veel goedmaakte van de kwelling die hij tijdens de wedstrijd had moeten doorstaan....

Nog een laatste bijzonderheid was dat de deelnemers na afloop niet de oplossingen op papier meekregen. Want pas een week later zou dus de officiële uitslag van het Olthof-40 JT bekend worden. Die uitslag en de studies staan in een prachtig toernooiboek (176 pagina's, 222

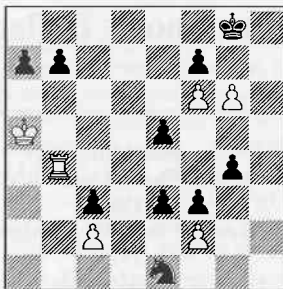
illustraties en 236 diagrammen) dat uiteraard vooral gaat over het grootmeester bordschaaktoernooi dat René vorig jaar in 's-Hertogenbosch organiseerde. Alle deelnemers aan de oploswedstrijd krijgen dit boek van René cadeau! Bovendien zal waarschijnlijk de Olthof-40 JT award apart beschikbaar komen als ARVES boek-van-het jaar, zodat we ook hier niet alle studies opnemen.

Hier publiceren we een grappige studie van de Roemeen Paul Raican, waar de thematische verleiding een aantal (drie) slachtoffers maakte. Uiteraard (Rob!) waren er geen punten te verdienen als men die variant vond door erin te trappen... Marcel van Herck vond als enige de oplossing, maar miste weer punten door de verleiding niet te geven.

Uitslag ARVES studieclopwedstrijd 2000

1.	Marcel van Herck	33
2.	Ed van de Gevel	30
3.	Yochanan Afek	29
4.	Dolf Wissmann	22
5/6.	Harm Benak	15
5/6.	Dirk Borst	15
7.	Ton van Oosterhout	13
8/11.	Ward Stoffelen	11
8/11.	Arno Wiersma	11
8/11.	Jaap de Boer	11
8/11.	Johan de Boer	11
12.	Hans Buijs	9

Paul Raican bijzondere vermelding Olthof-40 JT 1999



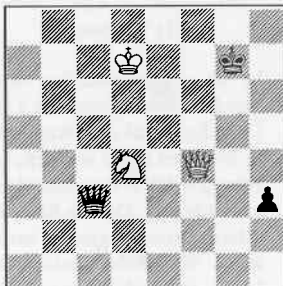
1) Remise

Verjaardag

door Julien Vandiest en Roger Missiaen

Beide Vlaamse musketiers wilden de verjaardag van de derde huldigen, maar hadden geen gemeenschappelijke studie voorradig. En er een op touw zetten had vermoedelijk teveel tijd gekost. Beter dan 'vijgen na Pasen', meenden we, twee afzonderlijke stukjes.

J.Vandiest opgedragen aan de jarige Ignace Vandecasteele



1) Wit wint

Deze studie was door ons vooraf als één van de vier gemakkelijkte studies aangewezen.

Na 1.g7 moet zwart voorkomen dat de witte toren op de 8e rij kan schaakgeven. Dus 1...b6+. Dan komen we al meteen op het kritieke punt. De thematische verleiding is 2.♖a4? exf2 3.♞c4 b5+ 4.♜xb5 f1♞ 5.♜a5! ♞xc4 pat. Nee dus! Zwart wint met 4...f1♙! Daarom 2.♜a6! exf2 3.♜xa7 f1♞ 4.♞xb6 ♞g1 5.♜a8! ♞xb6 pat.

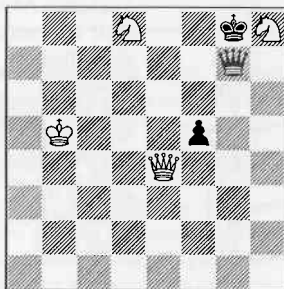
1.♙f5+! (1...♙e6+? ♜h8) 1...♜f7! (1...♜g6 2.♞g4+ ♜f7 3.♞h5+ ♜g8 (3...♜f8 4.♞e8 mat) 4.♞g6+ ♜h8 5.♞h6+ ♜g8 6.♙e7+ mat in 2; 1...♜f6 2.♙e7+ ♜g7 3.♞g5+ mat in twee; 1...♜f8 2.♙e7+ idem; 1...♜h7 2.♞h4+ ♜g8 3.♞g5+, enz.) 2.♙e7+! (2.♙d6++? ♜g8 =) 2...♞f6 3.♞c4+ ♜g7 4.♞g4+ ♜h7 5.♞xh3+! (Niet dadelijk 5.♜e8? h2! =) 5...♞h6 (5...♜g7 6.♞g4+ ♜h7 7.♜e8! enz.) 6.♞f5+ ♜h8 (6...♜g7 7.♞g4+ ♜f7 8.♞c4+ damewinst of mat) 7.♜e8! ♞g7

(7...♔g7 8.♖f8+ ♔h7 9.♖g8 mat) 8.♖h5+ ♖h7 9.♖e5+ ♖g7 10.♖h2+! ♖h7 11.♖f4!, en nu:

A) 11...♖g7 12.♔d7!! ♔h7 13.♖h4+ ♖h6 14.♖e4+ ♔h8 15.♖a8+ ♔h7 16.♖g8 mat.

B) 11...♖h5+ 12.♔f8 ♔h7 13.♖e4+ ♔h6 (13...♔h8 14.♖d4+ ♔h7 15.♖g7 mat) 14.♖e6+ ♔g5 15.♖f5+ ♔h6 (Of 15...♔h4 16.♔g6+, damewinst) 16.♔g8 mat.

**R.Missiaen
opgedragen aan de jarige
Ignace Vandecasteele**



2) Wit wint

1.♖d5+!! ♔xh8 2.♔f7+ en nu:

A) 2...♔h7 3.♖h1+ ♔g8 (3...♔g6 4.♔h8+ ♔f6 5.♖a1+, met damewinst) 4.♔h6+ ♔h8 (4...♔f8 5.♖a8+ ♔e7 6.♔xf5+, weer met damewinst, of 4...♔h7 5.♔xf5+, idem) 5.♔xf5+ ♖h7 6.♖a8+! ♖g8 7.♖a1+ ♔h7 8.♖h1+ ♔g6 9.♔e7+, damewinst.

B) 2...♔g8 3.♔g5+! ♔h8 4.♖h1+ ♔g8 5.♖a8+ ♖f8 6.♖a2+ ♔h8 7.♖h2+ ♔g8 8.♖h7 mat.

Mitrofanov's Deflection

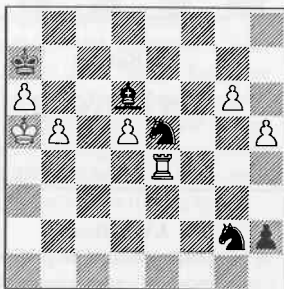
door Harold van der Heijden

Een tijdje geleden (1998) verscheen een boek met bovenstaande titel van Victor Charushin, overigens een uitbreiding van een ouder (1996) Tsjechisch boekje van dezelfde auteur.

De basis van het boek is de hier-naast staande beroemde studie van Leopold Mitrofanov. Overigens heb ik geloof ik al een paar keer in *EBUR* verteld dat men deze studie ooit gebruikte in een oploswedstrijd!

Mitrofanov is één van mijn favoriete componisten, waarbij ik overigens deze studie niet eens zijn beste prestatie vindt! Mitrofanov maakte zowel dit soort romantische studies, maar heeft ook een hele serie prachtige miniatuurtjes op zijn naam staan. Niet voor niets was de titel van de *ARVES*-uitgifte (1992) met zijn studies *Deceptive Simplicity*.

**Leopold Mitrofanov
1e prijs Shota Rustaveli MT
1967
correctie Vecherni Leningrad
1971**

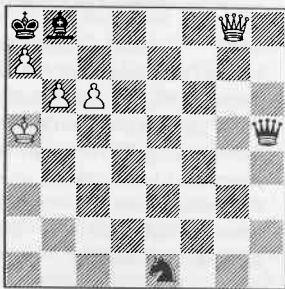


1) Wit wint

In de oorspronkelijke versie stond het zwarte paard van g2 op f3. A.Kuindzhi ontdekte echter in 1970 een fraaie weerlegging. Hierop wil ik in dit verband niet verder ingaan. Op Tim Krabbé's schaakcuriosa-pagina op het internet (www.xs4all.nl/~timkr) kunt u er uitgebreid over lezen.

Het is opmerkelijk, zoals Krabbé opmerkt, dat Charusin en ook Mitrofanov zelf de voorkeur geven aan een correctie met een gecoupeerde oplossing. En dat terwijl de hier afgedrukte correctie toch perfect is!

1.b6+ ♔a8! 2.♖e1! ♔xe1 3.g7 h1♖ 4.g8♖+ ♔b8 5.a7 ♔c6+! 6.dxc6 ♖xh5+



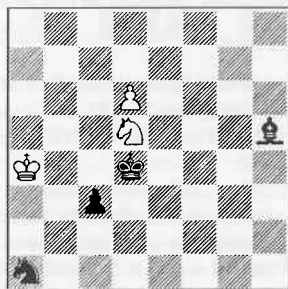
7.♖g5!! Woorden schieten te kort om deze zet te becommentarieren. 7...♖xg5+ 8.♔a6

1.♖a79.c7 ♖a5+ 10.♙xa5 ♖b7
11.bxa7 ♙xa7 12.c8♞ en wint.

Op dezelfde site treft u ook nog een studie van Farago uit 1936 aan, die ik in mijn bestand ontdekte, en die in feite (letterlijk) de ♞g5-zet van Mitrofanov anticipeert. Gelukkig is dit ten tijde van het Rustaveli-toernooi niet ontdekt. De studie van Mitrofanov is van een andere wereld....

Het boek van Charusin bevat een verzameling studies en partijen (!) waarin een losse schaakparade a la Mitrofanov voorkomt. Alhoewel het boek aanspraak schijnt te maken op volledigheid, kwam ik enkele fraaie ommissies tegen, die ik u hierbij wil voorschotelen.

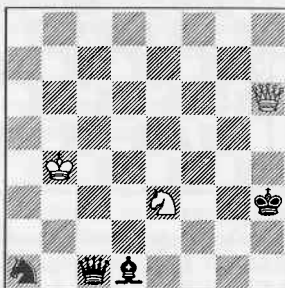
S.Borodavkin
Die Schwalbe 1996



2) Wit wint

1.d7 ♖d1+ (Allereerst vinden we hier een fraai voorbeeld in een zijvariant: 1...c2 2.♖b4 c1♞ 3.d8♞+ ♙e4 4.♞d5+ met damewinst. Maar Wit kan hier in de fout gaan met 2.d8♞? ♖e8+ 3.♖b4 c1♞ 4.♖e3+ en nu lijkt zwart ook de dame te verliezen. Maar hij heeft 4...♖d7!!) 2.♖b4 c2 3.d8♞ c1♞ 4.♖e3+ ♙e5 5.♞e7+ ♖d4 6.♞d6+ ♙e4

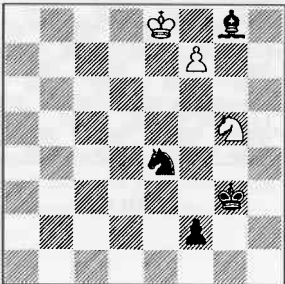
7.♞d5+ ♖f4 8.♞f5+ ♖g3
9.♞g5+ en nu: 9...♖f3
10.♞g4+ ♖f2 11.♞g2+ ♙e1
12.♞f1+ ♖d2 13.♖c4+ ♖c2
14.♞f5+ met winst, of 9...♖h3
10.♞h6+



En op de volgende zet lijkt het witte paard een aftrekschaak te kunnen geven, met damewinst. Opnieuw heeft zwart een verrassing in petto: 10...♖h5 11.♞xh5+ ♖g3, maar dit keer is het niet voldoende: 12.♞g4+ ♖f2 13.♞g2+ ♙e1 14.♞f1+ ♖d2 15.♖c4+ ♖c2 16.♞e2+ ♖b1 17.♖a3+ en zwart moet alsnog de dame geven.

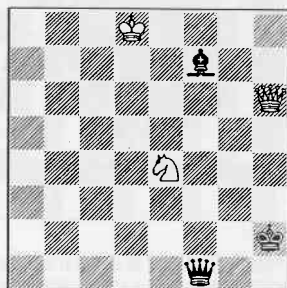
Maar ook de volgende studie met een zeer kort oplossingsverloop ontbrak in het boek:

P.Heuacker
Deutsche Schachzeitung 1958



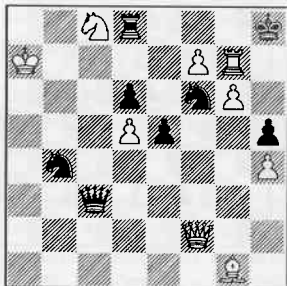
3) Wit wint

1.♖xe4+ ♖h2! 2.f8♚! en wint. De losse schaakparade speelt een rol in de thematische verleiding 2.f8♚? waarop het al zeer verrassende 'losse' 2...♖f7+!! volgt. Na 3.♞xf7 volgt 3...f1♞ 4.♞xf1 pat, maar 3.♖d8 lijkt te winnen na 3...f1♞ 4.♞h6+



Immers, op 4...♞h3? volgt 5.♞f4+ ♖g2 6.♞f2+, en op 4...♖g1? het symmetrische 5.♞e3+ ♖g2 6.♞g3+ met winst. Echter na 4...♖h5! 5.♞xh5+ ♖g2 6.♞g4+ ♖h2 7.♞g3+ ♖h1 8.♖f2+ ♞xf2 9.♞xf2 is het pat!

A.Bor
Magyar Sakkélet 1972

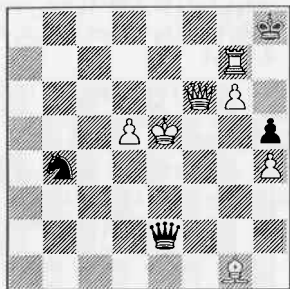


4) Wit wint

Deze componist publiceerde verschillende studies samen met Mitrofanov, dus we kunnen raden waar hij de inspiratie voor

de losse schaakparade vandaan haalde:

1.f8♖+ ♜xf8 2.♞xf6! ♚a3+
3.♜b8 ♜xc8+! 4.♜xc8 ♚a8+
5.♜d7 ♞b7+ 6.♜xd6 ♚a6+
7.♜xe5 ♞e2+



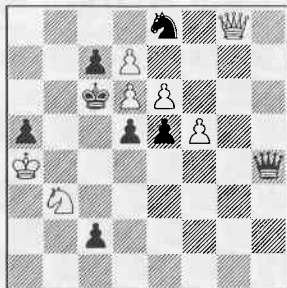
Het probleem is dat wit nu niet verder lijkt te komen. 8.♜f4 is niet handig vanwege 8...♜xd5+. Na 8.♜d6 kan weer 8...♞b6+, en op 8.♜f5 volgt 8...♞g4+ 9.♜e5 ♞e2+. Maar: 8.♜e3!! ♞xe3+ 9.♜f5 ♞f3+ 10.♜g5! ♞xf6+ 11.♜xf6 ♜xd5+ 12.♜f7 ♜f6 13.♜h7+! ♜xh7 14.g7 mat!

E.Kudulich
Zadatschy & Etudjy 1997



5) Wit wint

Na 1.♜b3 ♜xf6 2.♞e8 ♜xe8
3.g8♞ ♞h4+



heeft wit een probleem. Op 4.♜a3? heeft zwart 4...c1♞+ 5.♜xc1 ♞b4+, en na 4.♜xa5? ♜xd6 5.d8♜+ ♞xd8 6.♞xd8 krijgt wit een familieschaak om de oren: 6...♜b7+ 7.♜b4 ♜xd8 8.e7 ♜d7 en wit wint niet. Maar wit heeft, hetgeen ons wel erg aan Mitrofanov doet denken! 4.♞g4!! ♞xg4+ 5.♜xa5 ♜xd6 6.d8♜ mat.

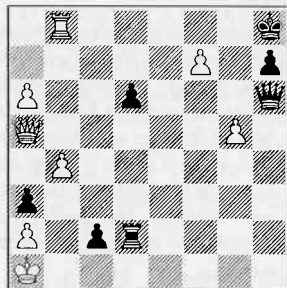
Maar het mooiste voorbeeld vind ik de volgende studie:

Y.Dorogov A.P.Kuznetsov
Shakhmaty v SSSR 1974

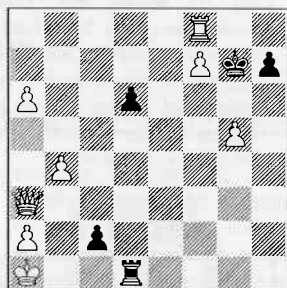


6) Wit wint

1.♜f7+ ♜g8 2.♜h6+ ♞xh6!
3.f7+! ♜h8 4.♜b8+



4...♞f8! 5.♜xf8+ ♜g7 6.♞xa3 ♜d1+



7.♞c1! ♜xc1+ 8.♜b2 ♜a1!
9.♜xc2 ♜xa2+ 10.♜b3 ♜xa6
11.♜h8! ♜xf7 12.♜xh7+ en
wint.

Wit en zwart hebben een perfect identieke losse schaakparade! Helaas ontdekte W.Veitch (*EG* no.41) dat wit ook na 9.♜c8! wint. De oplossing van de studie zou ingekort kunnen worden, maar uiteraard gaat dan het tweede symmetrische gedeelte (8...♜a1!, 11.♜h8!) verloren. Wie ziet een remedie?

Vakantieproblemen

door Harm Benak

De FIDE houdt zich natuurlijk voornamelijk met partijschakers bezig, maar één keer per jaar wordt er onder haar naam ook een congres over schaak-composities georganiseerd. Dit jaar werd dat congres van 2 tot 9 september in Pula (Kroatie) gehouden.

Al een paar jaar wilde ik naar zo'n congres toe, maar steeds kwam er wat tussen. Ik had me voorgenomen om of dit jaar of anders volgend jaar te gaan. Toen hoorde ik dat het volgend jaar in Nederland zou worden gehouden (in Wageningen), besloot ik dat het dit jaar werd. Mocht het congres tegenvallen, dan kon er altijd nog een leuke vakantie van maken.

Ik was niet de enige Nederlander daar. Van de probleembond waren er veel meer mensen aanwezig, nml. Koen Versmissen, Peter Bakker, Peter van de Heuvel, Dolf Wissmann, Johan Uitebroek, en Henk en Piet Le Grand. Koen en Dolf kennen we natuurlijk ook als ARVES-lid. Ook was Ward Stoffelen aanwezig (hij was assistent bij het oplostoernooi) en John Roycroft. Verder waren er natuurlijk nog veel meer mensen uit alle delen van de wereld (in totaal zo'n 200). De meeste mensen waren echter

alleen maar problemisten en het hele congres was daar dan ook duidelijk op ingericht. Er was natuurlijk ook ruimte voor studies, maar problemen waren duidelijk nummer 1.

Dat had ik mij van te voren niet gerealiseerd, en dat viel mij dan ook een beetje tegen. Toch heb ik mij geen moment vervuild. Het was allemaal erg goed georganiseerd, en er waren genoeg excursies als je niet meedeed aan de verschillende compositie- en oplostoernooien. Verder waren er natuurlijk een heleboel mensen van wie ik de naam wel eens gehoord had, maar die ik nu in het echt zag. Heel erg leuk!

De Nederlanders deden het bij het grote oplostoernooi heel aardig (ze werden 5de), maar er had volgens hun meer ingezet. Dat zeiden al hun concurrenten echter ook, behalve het Duitse team, want die wonnen. Het individuele klassement werd gewonnen door de Fransman Caillaud. Die mooie prestatie hielp het Franse team echter niet van een plek van de onderste regionen af, omdat hij de enige Franse oplosser was! (een team bestond uit 3 mensen). Beste Nederlander was Dolf, die 15de werd.



Daarna werd er een Knock-out-oplostoernooi gehouden tussen de 16 beste oplosers, waardoor Dolf dus ook meedeed. Er werd gestreden volgens het best-of-five principe. Dolf stond tot twee keer toe met 2-0 achter, maar won beide keren toch met 3-2. En keer kan nog toeval zijn, maar als je dat twee keer lukt moet je volgens mij over stalen zenuwen beschikken. Helaas werd hij in de halve finales uitgeschakeld, maar een 3/4 plek is volgens mij gewoon een heel goede prestatie!

Volgend jaar wordt het congres in Nederland (Wageningen) gehouden. Het wordt dan georganiseerd door de Probleemvrienden, maar ze kunnen natuurlijk altijd hulp gebruiken van ARVES-mensen. Dus als U volgend jaar eind juli niets te doen heeft, heeft U nu een mooi doel voor ogen. Ik ga er zeker weer heen!

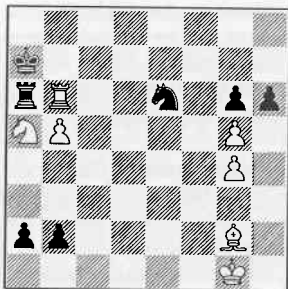
EBUR originals 4

door Harm Benak

In het begin van deze rubriek dacht ik dat ik met drie studies per keer mijn handen wel dicht mocht knijpen. Maar de vorige aflevering zagen er toch echt 5 nieuwe studies het licht! Voor de lezers natuurlijk heel mooi, maar de oplosers hadden er natuurlijk overuren aan. Toch hebben twee dapperen onder ons een poging gewaagd, en volgens mij hebben ze dat heel verdienstelijk gedaan.

De eerste werd door beide oplosers (Marcel van Herck en Erik Izaks) als zeer moeilijk gekenschetst. Aan de uitgebreide oplossing kunt U zien dat ze daar helemaal gelijk in hadden. Geen van beiden kwam ook maar enigszins in de buurt.

Michael Roxlau (Duitsland)

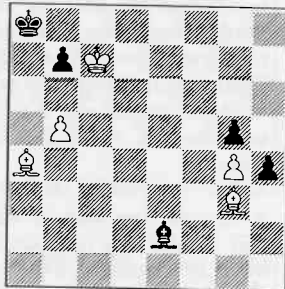


007) Wit wint

1.♖b7+ (1...♙a6+? ♜b8 2.b6 b1♙+ 3.♜h2 ♜c8 4.b7+ ♜c7 5.♜c6 ♜xb7) 1...♜a8 2.♜h2! (2.bxa6? a1♙+ 3.♜h2 ♙xa5; 2.♜f2? ♙xa5 3.b6 ♜f4) 2...a1♙ (Zwakkere verdedigingen zijn:

2...b1♙ 3.bxa6 ♙xb7 4.axb7+ ♜b8 5.♜c6+! ♜xb7 6.♜b4+ ♜c7 7.♜xa2 ♜xg5 8.♜g3 h5 9.♜h4! ♜e6 10.g5; 2...♙xa5 3.b6! ♜f4 4.♜c6! ♙c5 5.♙a7++ ♜b8 6.♙a8 mat; 2...♙d6 3.b6! ♙xb6 4.♙xb6+ ♜a7 5.♙xb2 a1♙ 6.♜c6+ ♜a6 7.♙a2+! ♙xa2 8.♜b4+ ♜b5 9.♜xa2 ♜xg5 10.♜g3 ♜e6 11.♜d5 ♜f8 12.♜f7) 3.♙b6+! ♜a7 4.♙xa6+ ♜b8 5.b6 ♜c7! 6.♙a7! (6.♜c6+? ♜c8!) 6...♙xa5 (6...♙c1 7.♜c6+ ♙xc6 8.♜xc6 b1♙ 9.bxc7+ ♜c8 10.♜b7+ ♜xc7 11.♜e4+) 7.♙xa5 b1♙ 8.b7! (8.bxc7+? ♜xc7 9.gxh6 ♙e1) 8...♜d5! 9.♙xd5 ♙b6 10.♙d1! (10.♙d3? hxg5; 10.gxh6? g5! en wit kan eeuwig schaak nauwelijks ontlopen) 10...♙a5 (Zwart moet ♙a1 en Te8 voorkomen) 11.gxh6! (11.♙c1? ♜a7! 12.gxh6 ♙e5+ 13.♜h1 ♙h8 14.g5 ♙d4; 11.♜f3? h5!) 11...♙g5! (11...g5 12.♙c1 ♜a7 13.h7 ♙e5+ 14.♜h1 ♙h8 15.♜f3 ♙f6 16.♙f1) 12.♜f3!! (12.h7? ♙f4+ Met wederom eeuwig schaak) 12...♙xh6+ (12...♙e5+ 13.♜h3 ♙f6 14.♙d3) 13.♜g2 ♙h8 14.♙d2! en wint.

Nee, dan waren de studies van Bert toch heeel wat vriendelijker voor de oplosers. Nummer 8 werd door beide oplosers probleemloos opgelost, en dus 4 punten voor ieder.

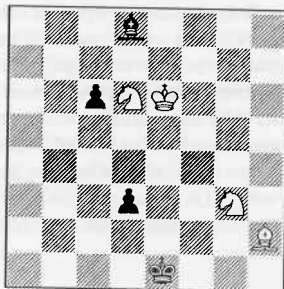
Bert van der Marel
(Groningen)

008) Wit wint

1.b6 (1.♜xh4? ♜xg4 2.b6 ♜f3) 1...♜f3 2.♜xh4 gxh4 3.g5 h3 4.g6 h2 5.g7 ♜d5 6.♜c6 h1♙ 7.♜xb7+ ♜xb7 8.g8♙(♙) + en mat.

Nummer 9 was wat lastiger. Marcel gaf de eerste variant perfect, maar zag 1...♙a5 over het hoofd. Erik zag zowel 1...d2 als 1...♙a5, maar liet verder weer wat steekjes vallen. Ik geef beide 2 van de 3 punten.

Bert van der Marel



009) Wit wint

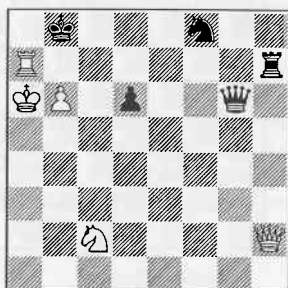
1.♖ge4 (1.♙de4? d2 2.♙g1 d1♙) en nu:

1...d2 2.♙g3+ ♜e2 3.♙xd2 ♜xd2 4.♙d7 en de loper heeft geen velden meer.

1...♙a5 2.♙c4 d2 3.♙g3+ ♜e2 4.♙xa5 d1♙ 5.♙c3+ ♜f3 6.♙xd1 ♜xg3 7.♙c4 met theoretische winst volgens de theorie van Troitzky.

Nummer 10 is een beetje merkwaardige studie. De oplossing van de componist is erg kort, maar beide oplossers gaven hier uitgebreide (zij)varianten. Beide oplossers hadden de sleutelzet goed, maar Marcel zag ook nog 3.♙h6! en dus 2 punten voor hem, en 1 voor Erik.

Bert van der Marel

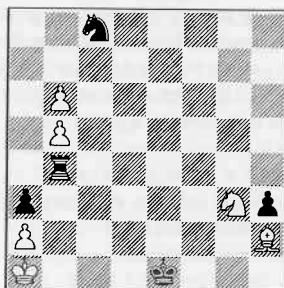


010) Wit winst

1.♙b4 ♜xa7+ 2.bxa7+ ♜a8 3.♙h6! ♙xh6 4.♙d5 en mat.

Nummer 11 was weer erg uitgebreid. Erik zat er heel dichtbij (hij zag de gehele eerste zijvariant), maar hij miste de minorpromotie. Jammer, want hierdoor liep Marcel (die dat wel had gezien) weer een puntje in.

Bert van der Marel



011) Wit winst

1.b7 ♜c4 2.♜b1 ♜b4+ (2...♙d1 3.♙e2 ♜xe2 4.b8♙ ♙d1 5.♙f4 h2 6.♙b7) 3.♜c2 ♜xb5 4.bxc8♜! (4.bxc8♙? ♜c5+ 5.♙xc5 pat) 4...♜b2+ 5.♜c1 (5.♙d3? ♜xh2 6.♜e8+ ♜f2 7.♜e3 ♜g1 8.♙e2+ ♜f1 9.♙c3 ♜xa2 10.♙xa2 h2) 5...♜xh2 (5...♙f2 6.♜c2+ ♜xc2+ 7.♜xc2 ♜g2 8.♙f1; 5...♜xa2 6.♙g1 ♜a1+ 7.♜c2 ♜a2+ 8.♜b1 ♜g2 9.♜c1+ ♙d2 10.♜c2+ ♙d3 11.♜xg2 hxg2 12.♙a2; 5...♜g2 6.♜e8+ (6.♜c2? ♜xh2 7.♜xh2; 6.♜f8? ♜c2+ 7.♜b1 ♜c1+ 8.♜xc1) 6...♜f2 7.♜e2+ ♜f3 8.♜xg2 ♜xg2 9.♙f1) 6.♜f8 ♜f2 7.♜e8+ ♜e2 8.♜xe2 mat.

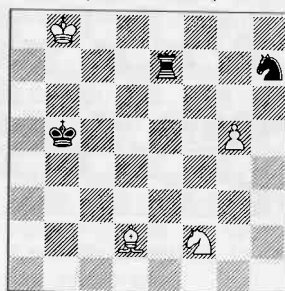
Dat levert de volgende ladderstand op:

E.Izaks 10 punten
M.van Herck 9,5 punten

Erik staat nog aan kop, maar Marcel is aan het inlopen.

De nieuwe studies:

Nikolai Bantush
(Wit-Rusland)



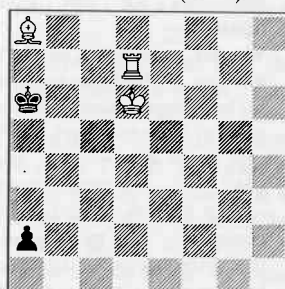
012) Remise

Marco Campioli (Italië)

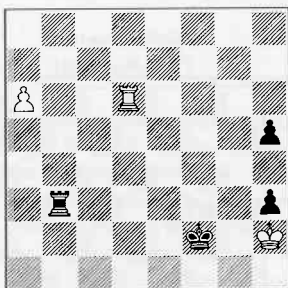


013) Remise

Pietro Rossi (Italië)



014) Wit winst

Eduardo Iriarte (Argentinië)

015) Wit wint

Maar liefst 4 nieuwe studies, en ze komen van over de gehele wereld. Met de feestdagen en de winter voor de deur moet er toch tijd genoeg zijn om er op z'n minst één op te lossen!

Stuur Uw oplossing (of weerlegging) naar:

H.Benak
Kamperfoeliezoom 50
2353 RS Leiderdorp
Benak@tip.nl

Veel plezier bij het oplossen, en vergeet de tijdslimiet van 1 maart niet!

De eerste prijswinnaars van het 3e millenium

door Harold van der Heijden

Sinds ARVES bestaat hoor ik pessimisten orakelen over de teloorgang van de eindspelstudie. Zou de ineenstorting van de Sovjet-Unie, het beschikbaar komen van de eindspeldatabases, het steeds beter worden van de schaakcomputers, etcetera, al niet tot gevolg hebben dat de interesse in studies onvermijdbaar daalt, dan zou dat wel komen door het sterven van de oude groot-meesters, en/of de vergrijzing van ons ledenbestand.

Wat een nonsens! In de glorie-tijd van de Nederlandse eindspelstudiecompositie hadden we dan misschien wel relatief veel goede componisten, maar géén eindspelstudievereniging! En al die prachtige moderne hulpmiddelen (computers, internet, databases) kunnen we veel sneller en beter (correctheid) studies produceren dan voorheen. Weliswaar ontbreekt het nu toch wel wat aan het nodige aanstormende talent, maar dat is uit-

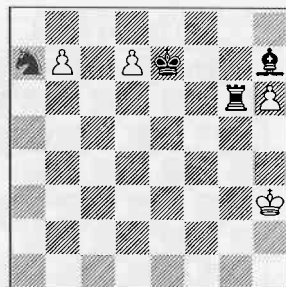
eraard van voorbijgaande aard. We hebben ook niet elk jaar een nieuwe Max Euwe!

En als die pessimisten de komende tijd nu even hun mond willen houden, dan kan de rest genieten van de prachtige studies die ons dan voorlopig maar uit het buitenland komen aanwaaien. ARVES is immers niet alleen een vereniging van componisten, maar toch vooral ook van studie-liefhebbers.

Nu het eerste jaar van het nieuwe millenium er bijna opzit, is het tijd de balans op te maken van de eerste prille oogst. En afgezien van de echte prijswinnaars zijn er verschillende prachtige studies gepubliceerd in diverse bladen waarvan de jury-leden nog lang niet toe zijn aan de publicatie van een award. Gelukkig kunnen wij u alvast laten voorproeven.

Pak een schaakbord en speel mee!

Emilian Dobrescu 1e prijs Nestorescu-70 JT



1) Wit wint

1. b8♖ ♖xh6+ 2. ♖g4 ♖c6
 3. ♖e8+ ♖f6 4. ♖f8+ ♖g6
 5. ♖g3! (zetdwang A) 5... ♖g5
 6. ♖g7+ ♖g6 7. ♖g8! (zetdwang B) 7... ♖h7 8. ♖c4 ♖f5 9. ♖c1+
 ♖h5 10. ♖xc6! 11. ♖f4 ♖xd7
 12. ♖f6 ♖g4+ 13. ♖f3 ♖g6
 14. ♖h8+ ♖g5 15. ♖d8+ ♖f6+
 16. ♖e4 en wit wint.

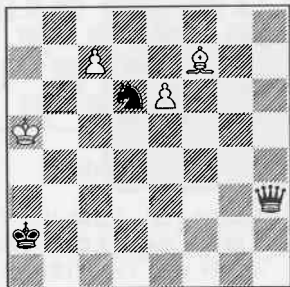
De studie kent twee thematische verleidingen: 2. ♖g2? ♖c6 3. ♖e8+ ♖f6 4. ♖f8+ ♖g5! 5. ♖g7+ ♖g6 6. ♖g3 ♖h7, en Wit kan zwart niet in zetdwang

B krijgen. Of 2.♔g3? ♖c6 3.♖e8+ ♜f6 4.♖f8+ ♜g6 en nu is wit aan zet in de wederzijdse zettwang A beland! En wit heeft dus geen goede voortzetting: 5.♜f4 ♜h4+ 6.♜f3 ♖e5+ 7.♔g3 ♜g4+ 8.♜h3 ♖xd7! 9.♖e8+ ♜g5 10.♖e3+ ♜h5 =.

Sergei N. Tkachenko

1e prijs

Foguelman/Caputto/Carlsson-
75 JT



2) Remise

1.e7+! ♜b2 2.e8♖ ♖xe8
3.♖xe8 ♖e6! 4.♖a4!! ♜a3
5.♖b5! ♜b3 6.♖a6! (6.♖c4+?
♜xc4!) 6...♖d6! 7.♖c4+?
(7.c8♖? ♖b4 mat) 7...♜xc4
8.c8♖+ remise!

Oleg Pervakov

1e prijs *Uralskiye Skazy* 2000



3) Wit wint

1.b7 ♖a7 2.♖g3+! (Niet
2.♖d8+? f6! 3.c7 ♖xc7 4.♖xc7
♖d4! 5.♖h2+ ♜g5 en nu faalt
het thematische 6.f4+ op
6...gxf3ep met schaak) 2...♜h5
(Twee aardige thematische zi-
jvarianten zijn: 2...♜g5 3.f4+,
of 2...♖xg3 3.fxg3+, en in beide
gevallen kan de witte loper de
volgende zet de dame slaan)
3.♖xg4+! ♜h6 (Uiteraard volgt
op 3...♜xg4 4.f3+ en) 4.♖g5+!
♖xg5 (Zwart moet nu wel slaan:
4...♜h7 5.♖h5 mat) 5.f4+ ♖xf4
6.♖xa7 f5 7.♖e3! ♖xe3 8.b8♖
♖c4+ 9.♖d1 en wint.

Nikolaj Kralin

2e prijs Bron MT 2000



4) Wit wint

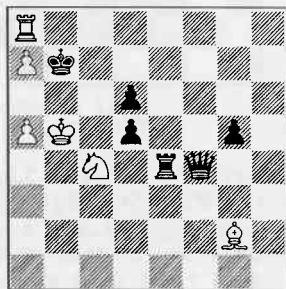
Wit's succes lijkt te moeten
komen van een mataanval op de
zwarte Koning. Maar na 1.♖b1+
♜a8 2.♜xa4 ♖xe5 heeft wit zijn
aanval in rook zien opgaan.
Daarom 1.♖b4+ ♜a8 2.♖xa4.
Nu heeft wit niet alleen een stuk
gewonnen, maar dreigt een ver-
radelijk aftrekschaak met de
koning. 2...♖f7! (2...♖g6
3.♜b4+ ♜b7 4.♖d7+ ♜b8
5.♖b5+ en de witte toren grijpt
ook in) 3.♜b6+! ♜b8 En naar
het schijnt heeft zwart alles on-
der controle. Echter: 4.♖a8+!!
♜xa8 5.♖b4+, en nu:
a) 5...♜b8 6.♖c6+ ♜c8 7.♖a8+
♜d7 8.♖d8+ ♜e6 9.♖d6 mat.

De zwarte dame staat hierbij
grondig in de weg. Een oplosser
zou nu op het idee kunnen
komen, om op haar beurt ook de
zwarte dame te offeren. Uite-
eraard niet met 5...♖a7+
6.♖xa7+ ♜b8 7.♖c6+ ♜c8
8.♖c7 mat, maar:

b) 5...♖a2! 6.♖xa2+ ♜b8
7.♖c6+ ♜c8 8.♖a8+ ♜d7 en de
vorige variant lukt hier niet
(9.♖d8 ♜e6 10.♖d6+ ♜f7)
Maar wit heeft nu opeens:
9.e6+! ♖xe6 (9...♜d6 10.♖d8
mat) 10.♖d8 mat!

Oleg Pervakov

1e prijs Olthof-40 JT 1999



5) Wit wint

De witte toren moet weg. Maar
naar d8, g8, of h8? We volgen de
oplossing: 1.♖h8! ♜xa7
2.♖h7+ ♜b8! 3.a6! ♖e7! (In-
dien 3...dxc4 4.a7+ ♜a8 5.♖a6!
♖f6 6.♖h8+! ♖xh8 7.♖xe4+
d5 8.♖xd5 mat. Hieruit blijkt
waarom 1.♖d8? niet goed is.
Want dan zou de witte toren na
de 5e zet op d7 staan. Indien dan
6.♖d8+ ♖xd8 7.♖xe4+ d5 en de
dame dekt de d-pion, en op me-
teen 6.♖xe4+ volgt 6...d5 met
schaak) 4.♖h8+ ♜c7 5.♖b6
♖f5! 6.♖xd5+ ♜d7 7.♖h3 (En
deze zet was niet mogelijk
geweest als wit 1.♖g8? had
gedaan) 7...g4! 8.♖xg4 ♖e6!

9.♖d8+! (9.♗xf5? pat; 9.♞h7+? ♞xh7 10.♗f6+ ♞c7! 11.♗xh7 ♞e5+ en wit wint niet) en wint. Deze studie dateert weliswaar officieel uit het vorige millennium. Maar de uitslag van dit formele toernooi werd gepubliceerd op 30 november j.l.

Jan Timman

New in Chess Magazine 2000

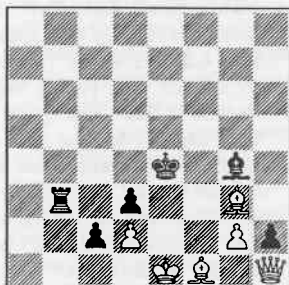


6) Wit wint

1.g7 ♗d6 2.h7 ♗h6 3.♗h5 (3.g8♞? ♗e5+ 4.♞g7 ♗f7+ 5.♞g8 ♗g5+) 3...♗e5 4.♗c3 ♗xc3 5.bxc3 ♞xb5 6.c4+! ♞xc4 7.g8♞ ♗xg8 8.♗f7+!! Nogal een onwaarschijnlijke zet, vindt u niet? 8...♗xf7 9.♞g7 en wint.

Jan Rusinek

EG 2000

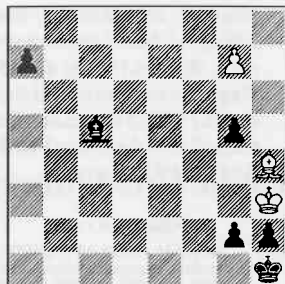


7) Remise

1.♞f2 ♞b1 2.♗xd3+! 3.♞xh2 ♞f1+! 4.♞xf1 c1♞+ 5.♗e1! ♗e2+ 6.♞f2 ♞c5+ 7.♞g3 ♞e5+ 8.♞f2 ♞xh2 en een mooi penpat met Kling-thema van de pat-Koning.

Mario Matous

Ceskoslovensky Sach 2000



8) Wit wint

1.g8♞ ♞g1 2.♞xg5 h1♞+ 3.♞g4 ♗d6! 4.♞f6! ♗c7! 5.♞e7! ♗b8! 6.♞d8! ♗e5 7.♞d2! ♞h2 8.♗f2! g1♞+ 9.♗g3 mat!

Yochanan Afek

Chess in Israel 2000



9) Wit wint

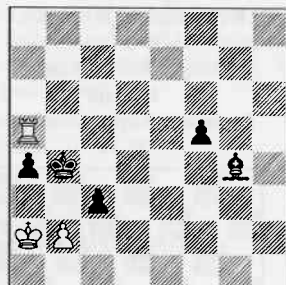
1.♞h3+ (1.♞h2+? ♞g8 2.♞b2 ♞c6+ 3.♞d4 ♞d5+ 4.♞c3 ♞d3+ 5.♞f2 ♞d4+ 6.♞f1 ♞d1+ =>) 1...♞g8 2.♞h8+!! ♞xh8 3.♞h2+ ♞h7 (3...♞g8 4.♞b8+ ♞h7 5.♞h2+) 4.♞b8+

♗d8 5.♞xd8+ ♞g8 6.♞h2+ ♗h7 7.♞xh7+!! ♞xh7 8.g6+! fxg6 9.♞h4 mat!

Ignace Vandecasteele &

Roger Missiaen

Probleemblad 2000

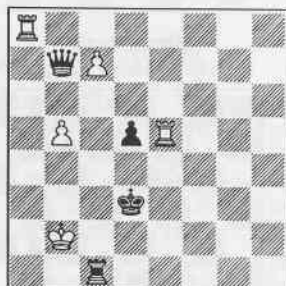


10) Remise

1.♞xf5! c2! 2.♞f4+!! (Niet 2.♞f1? ♗d1 3.♞f4+ ♞b5 4.♞f5+ ♞b6 5.b4! c1♞! 6.♞c5 ♗b3+ en zwart wint) 2...♞b5 3.b4!! c1♞ 4.♞f5+! ♞a6 (4...♗xf5 pat, 4...♞xb4 5.♞b5+! ♞xb5 pat) 5.♞a5+ ♞b6 6.♞b5+ ♞c6 (6...♞xb5 pat) 7.♞c5+ ♞xc5 8.bxc5 remise.

David Gurgenzidze

The Problemist 2000



11) Remise

1.♞xd5+ ♞c4 2.♞dd8 ♞xc7 3.♞ab8 ♞a7 4.b6 ♞b7 5.♞e8+ ♞d5 6.♞ed8+ ♞c5 7.♞dc8+ ♞xb6 8.♞a8 remise.



v.l.n.r. Harm Benak, Ed van de Gevel, Dolf Wissmann, Hans Buijs, Dirk Borst, Johan de Boer, Marcel van Herck en Yochanan Afek.



Marcel van Herck: oploskampioen 2000.

Inhoudsopgave 12e jaargang nummer 4

	pag
Redactioneel	1
En nog die Dames!	2
a1h8!!	3
Het Leste is het Beste-5	5
Eindspelen van grote meesters	6
De Vadsige Vorst en de Bezige Bijzit	
	9
Het ARVES studieoploskampioenschap 2000	
	10
Verjaardag	
	11
Mitrofanov's Deflection	12
Vakantieproblemen	15
EBUR 2000 Originals 4	16
De eerste prijswinnaars van het 3e millenium	18

ISSN 1386-5404