

Предварительные итоги конкурса этюдов ChessStar - 2017

В годовом конкурсе приняло участие 17 композиторов, представители 10 стран: Азербайджан: **Ильгам Алюев**, Австрия: **Peter Krug**, Аргентина: **Mario Garcia**, Великобритания: **John Beasley**, Германия: **Martin Minski, Gunter Sonntag**, Дания: **Steffen S. Nielsen**, Польша: **Andrzej Jasik**, Россия: **Павел Арестов, Юрий Базлов, Александр Жуков, Владимир Кузьмичёв, Анатолий Скрипник, Александр Шпаковский**, Словакия: **Michal Hlinka, Lubos Kekely**, США: **Richard Becker**. Авторы прислали 69 этюдов.

Присуждать этот конкурс мне оказалось очень непросто (благодаря технике, компьютерной и авторской, этюды становятся глубже). К сожалению, большое количество работ в конкурсе не подкрепилось их качеством. Практически все авторы предоставили на конкурс этюды, созданные в стиле, характерном для своего творчества. Но я старался распределить этюды по местам, не связывая этого со своими симпатиями. Возможно, что с моим присуждением могут согласиться не все, поэтому кратко изложу свои критерии, которыми руководствовался:

1. Этюды, которые отмечают в турнирах, должны двигать этюдную композицию вперёд - в них могут быть представлены, если не новые идеи (что бывает редко), то их новизна, улучшение чего-то известного...

2. Отдавая должное всем направлениям в этюдном творчестве, при оценке этюдов я иду на компромиссы, отдавая все же предпочтение этюдам с полноценной борьбой сторон. Именно равноправная игра, при умелой реализации, наиболее полно раскрывает тайны позиции, её красоту и оригинальность! В целом, мне близки этюды с естественными построениями, где решение не должно быть слишком простым и обязательно содержать ходы-пуанты.

3. Особое внимание я обращаю на чистоту и экономичность заключительных позиций, а также приход фигур на финальные поля. Для меня недостаточно, что все фигуры могут играть - я люблю, когда они ещё и думают!..

Судейство я начал с разбивки этюдов на группы, чтобы в дальнейшем, выделив лучшие сосредоточить на них основное внимание. Среди тех произведений, которые не попали в присуждение, была часть этюдов, которые заслуживают другого, более интересного (не разменного) вступления, или со сложной аналитикой, что портит общее впечатление. В большом ряде работ, мне не удалось обнаружить этюдных идей (типичное явление этюдных конкурсов последних лет). При этом, к некоторым опусам, изначально не попавших в группу для отличий, при дополнительном моём рассмотрении, нашлись частичные и даже полные предшественники. Например, этюд №1985 **В.Кузьмичёва** полностью повторяет с переменной сторон работу *J.Pospisil* (HHDBV #18277).

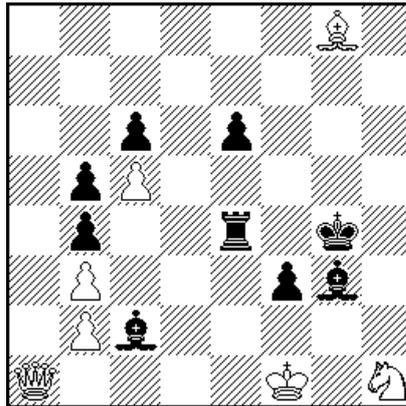
К счастью, среди композиций, претендовавших на отличия, дефектов не оказалось.

Об уровне отмеченных этюдов можно судить из присуждения.

№2145 Pavel Arestov (Russia) & Peter Krug (Austria)

ChessStar, 2017

1st Prize



Draw

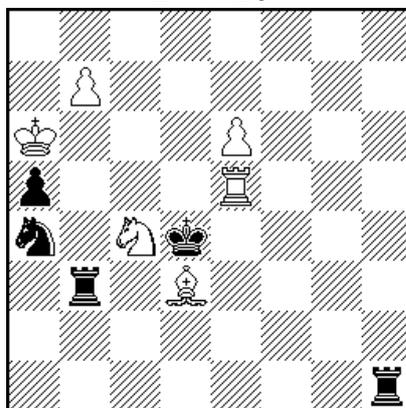
1.Bh7! 1.Nf2+? Bxf2 2.Kxf2 Re2+ 3.Kf1 Bd3 4.Bh7 Rh2+ 5.Bxd3 Rh1+ -+. **1...Bd3+ 2.Kg1 Bh2+!**
 2...Re1+ 3.Qxe1 Bxe1 4.Bxd3=. **3.Kxh2** 3.Kf2? Re2+ 4.Kf1 Rg2+ 5.Bxd3 Rg1+ -+. **3...Re2+ 4.Nf2+!**
 4.Kg1? Rg2# **4...Rxf2+ 5.Kg1 Rg2+ 6.Kh1 Kh3!** 6...Bxh7 7.Qa7 =. **7.Bf5+!** 7.Bxd3? Rh2+ 8.Kg1
 f2+ 9.Kf1 Rh1+ 10.Kxf2 Rxa1 -+. **7...exf5!** 7...Bxf5 8.Qf1 Kg3 9.Qxf3+ Kxf3 – stalemate. **8.Qf1!**
Be4! 8...Bxf1 – stalemate. **9.Qxf3+!** **Rg3!** 9...Bxf3 – stalemate. **10.Qxe4 Rg1+!** 10...fxe4 –
 stalemate. **11.Kxg1 fxe4 12.Kf2 Kg4 13.Ke3 Kf5 14.Kd4 e3!** 14...Kf4 – stalemate. **15.Kxe3 Ke5**
16.Kf3! 16.Kd3? Kd5 17.Ke3 Kxc5 18.Ke4 Kd6 -+. **16...Kd5 17.Kf4 Kd4 18.Kf5 Kxc5 19.Ke5 Kb6**
20.Kd6(f5) 20...Kb7 21.Ke5! zz 21.Ke6? Kc7! 22.Ke5 Kd7 -+; 21.Kd7? c5 -+; 21.Kc5? Kc7
 22.Kxb4 Kb6 23.Kc3 Ka5 24.b4+ Ka4 25.b3+ Ka3 -+. **21...Ka6! 22.Kf6!** zz 22.Kd6? Kb6! zz 23.Ke6
 Kc7 -+; 22.Ke6? Ka7!! zz 23.Kf6 Kb8! 24.Ke5 Kb7! zz 25.Kd6 Kb6 -+. **22...Kb6 23.Kf5! Ka7** 23...c5
 24.Ke4 c4 25.Kd4 =. **24.Ke6!** zz **24...Kb8 25.Kd6 Kb7 26.Ke5!** positional draw.

Двухфазный этюд с острой (с жертвами и контржертвами фигур) игрой обеих сторон плавно сменяется дуэлью королей в пешечном окончании, в котором белый король точными ходами вынуждает чёрного визави смириться с равенством. В работе представлено несколько патовых финалов, а последний пат (пешечный) гармонично связывает обе фазы этюда! Авторы значительно расширили (с переменой сторон) содержание этюда P.Krug & M.Garcia, HHDBV #465.

№2084 Gunter Sonntag (Germany) & Martin Minski (Germany)

ChessStar, 2017

2nd Prize



Win

1.Bc2! Try: 1.e7? Rh8 2.Bc2 Nc5+! 3.Rxc5 Rxb7 4.Kxb7 Kxc5 5.Ne5 Re8! =. **1...Nc5+!** 1...Rxb7
 2.Re4+ Kc3 3.Bxa4 +- **2.Rxc5 Rxb7 3.Nd6!!** Thematic try: 3.Nxa5? Kxc5 4.Nxb7+ Kd5 5.Bb3+ Kc6
 6.Ba4+ Kc7 7.e7 Rh6+! 8.Ka7 Re6 9.e8N+?! Kc8 10.Ned6+ Kc7 11.Nb5+ Kc8 12.Bc2 Re5(f6)

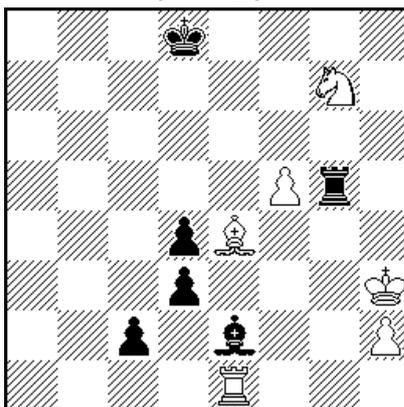
13.Bf5+ Rxf5 =. Position X2 without pa5. 3...Kxc5 4.Nxb7+ Kd5 4...Kb4 5.Nd6 a4 6.e7 Rh8 7.Bg6 a3 8.Bf7 Kc3 9.Kb5 +-. 5.Bb3+ Kc6 6.Ba4+ Kc7 7.e7 Rh6+! 8.Ka7 Re6 9.e8N+! 9.e8Q? Ra6+! 10.Kxa6 – stalemate. 9...Kc8 10.Ned6+ Kc7 11.Nb5+ Kc8 12.Bc2! Rf6 13.Bf5+! Rxf5 Position X1 without pa5. 14.N7d6+ Kd7 15.Nxf5 a4 16.Na3, win after Troitzky.

Жертвенная игра сторон во вступлении с логическим выбором-предвидением 3.Nd6!!, слабое превращение пешки в коня в ответ на контригру чёрных на пат, приводит к финальной развязке выигрыша белых по-Троицкому. Вот и смысл сохранения белыми чёрной пешки a5 на третьем ходу! Хорошее выполнение темы 10th WCCT.

№2067 Steffen S. Nielsen (Denmark)

ChessStar, 2017

3rd Prize



Win

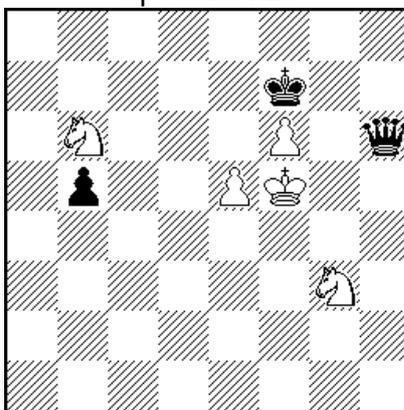
1.Ne6+ Ke7 1...Kc8 2.Ra1! d2 3.Bxc2 +-. 2.Bxd3! Rh5+ 3.Kg3 Bxd3 3...c1Q 4.Rxc1 Bxd3 5.Nf4 Rg5+ 6.Kh4 +-. 4.Nf4+! 4.Nc5+? Kf6 5.Nxd3 Rg5+ 6.Kf3 Rxf5+ 7.Ke2 Rh5 =. 4...Be4! 5.Rxe4+ 5.Nxh5? d3 6.Rxe4+ Kf7 =. 5...Kf6 6.Nxh5+ Kxf5 7.Re1 d3 8.Re6!! c1Q 8...Kxe6 9.Nf4+ Kf5 10.Nxd3 +-. 9.Ng7+ Kg5 10.h4#

Глядя на начальную позицию, трудно представить финальный мат пешкой h2! Матовая атака белых неожиданно стала возможной, благодаря активной игре чёрного короля в проведении своих проходных в ферзи. Да, сама матовая картинка не нова (Y.Afek, HHDBV #7165), но она возникает неожиданно (буквально на ровном месте) и органически связана с предшествующей игрой обеих сторон. Особенно запоминается пуанта 8.Re6!!

№2103 Aleksandr Zhukov (Russia)

ChessStar, 2017

Special Prize



Win

1.e6+ Kg8! 1...Ke8 2.Ne4! Qh7+ 3.Ke5! Kd8 4.Nd5 Qh2+ 5.Nf4! b4 6.f7+- 2.f7+ 2.e7? Qh3+(2...Kf7=) 2...Kg7 3.Nd7 Qg6+ 4.Kf4 Qxf7+! 4...Qh6+ 5.Ke5(f3) +-. 5.Nf5+! 5.exf7? Kxf7=.

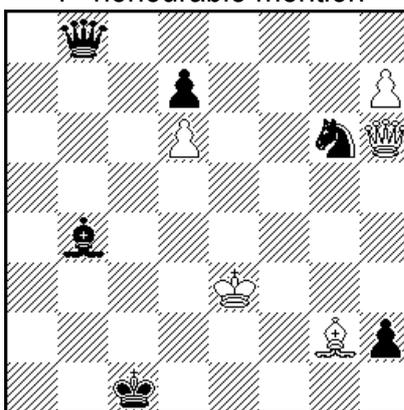
5...Kg8 5...Kg6 6.Ne5+ +-. 6.Ke5!! Domination 6...Qxe6+ 6...b4 7.Nh6+ +-.; 6...Qh7 7.Nf6+. 7.Kxe6 b4 8.Ke7 8.Nf6+? Kf8! =. 8...b3 9.Nf6+ Kh8 10.Kf8 10.Kf7? b2 11.Ne7 b1Q 12.Ng6+ Qxg6+ 13.Kxg6 – stalemate. 10...b2 11.Nd6 minor dual 11.Nh6. 11...b1Q 12.Nf7#

Очередная красивая работа автора с активным участием всех фигур и доминацией сильнейшей фигуры. Укрощение ферзя всегда доставляет много хлопот композитору и часто требует дополнительного материала, но здесь автору удалось добиться этого минимальными средствами.

№2158 Yuri Bazlov (Russia) & Anatoly Skripnik (Russia)

ChessStar, 2017

1st honourable mention



Win

1.Kd3+ Kb2 1...Kd1 2.Bf3+ +-. 2.Qg7+ Kb1 2...Ka3 3.Qa1+ Kb3 4.Bd5# 3.Qxg6 Bxd6 3...Qc8 4.Qe4 Qc3+ 5.Ke2+ Kc1 6.h8Q Qxh8 7.Qxb4 h1Q 8.Bxh1 Qxh1 9.Qc4+ Kb2 10.Qb5+ Kc3 11.Qxd7 +-.; 3...Qb5+ 4.Ke3+ Kc1 5.h8Q +-. 4.Kc3+! 4.Bb7? h1Q 5.Bxh1 Be5 =. 4...Ka1 4...Kc1 5.Qc2# 5.Qxd6! Qxd6 6.h8Q Kb1 7.Qh7+ Ka1 8.Qg7!

A) 8...Qb6 8...Kb1 9.Be4+ Kc1 10.Qg5+ Kd1 11.Bf3+ +-.; 9.Kc2+ Ka2 10.Bd5+ Ka3 11.Qc3+ Ka4 12.Bb3+ Kb5 12...Ka3 13.Be6+ Ka4 14.Bxd7+ +-. 13.Qc4+ Ka5 14.Qa4#

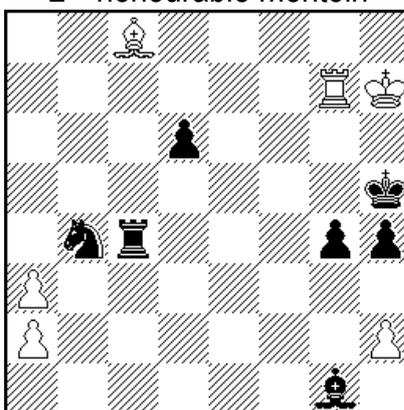
B) 8...Qd1 9.Be4 9.Kb4+? Ka2! =. 9...h1Q 10.Kb4+ Ka2 11.Qf7+ Kb2 12.Qf6+ Kc1 13.Qc3+ Qc2 14.Qxc2#

Любопытный этюд, который пронизан игрой королевских батарей. Шаг за шагом белые используют стеснённость чёрного короля, оттесняя его на край доски, и логично завершают поединок двумя матовыми финалами.

№2032 Peter Krug (Austria) & Mario G.Garcia (Argentina)

ChessStar, 2017

2nd honourable mention



Win

1.h3! 1.Be6? h3 2.Bf7+ Kh4 3.Kg6 Bxh2 =. **1...gxf3 2.Be6!** Try: 2.Bd7? Re4 3.Ba4 Re1 4.Bd7 (4.Bb3 d5! -+) 4...Re4, positional draw. **2...Rf4 2...h2 3.Bf7# 3.Bb3 Rf1 4.Bc4 Rf2 5.Bb5 Nc6!** 5...Rg2 6.Be8+ +-. **6.Bxc6 Rf8 7.Bd7!** Try: 7.Bb5? Rh8+! 8.Kxh8 Bd4 9.Kh7 Bxg7 10.Kxg7 d5 =. **7...Rh8+! 8.Kxh8 Bd4 9.Kh7(g8) Bxg7 10.Kxg7 d5 11.Bxh3 d4 12.Kf6!** 12.Bf1? Kg4! 13.a4 h3 =. **12...d3 13.Kf5!** 13.Bf1?? d2 14.Be2+ Kh6 -+. **13...d2 14.Bg4+ Kh6 15.Kf4 h3 16.Kg3,** win.

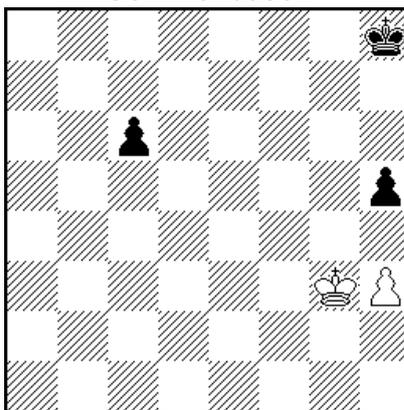
Внешне несложная, но привлекательная работа с матовыми угрозами белого слона во вступлении, и несложной технической стадией задержания двух чёрных проходных в финале.

Последующие этюды отмечаются похвальными отзывами на равных.

№2071 Pavel Arestov (Russia)

ChessStar, 2017

Commendation



Draw

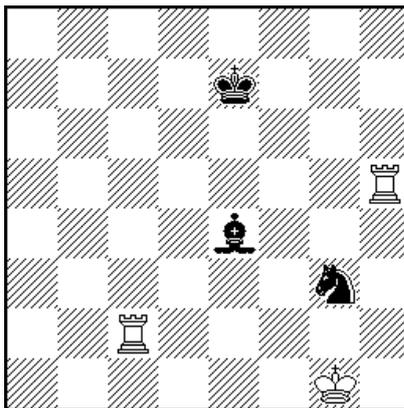
1.Kf4!! Try: 1.Kh4? c5! 2.Kg5 Kh7!! 3.Kf5! Kg7! zz 4.Ke5 Kh6! 5.h4 Kg6 zz 6.Ke4 Kf6 7.Kd5 Kf5 8.Kxc5 Kg4 9.Kd4 Kxh4. Position X1 with wKd4. 10.Ke3 Kg3! 11.Ke2 Kg2 12.Ke3 h4 13.Kf4 h3 -+. **1...Kh7!** 1...Kg7 2.Kg5! c5 3.h4 (3.Kf5 zz) 3...c4 4.Kf4 Kf6 5.Ke4! Ke6 6.Kd4 Kf5 7.Kxc4 Kg4 8.Kd3 Kxh4 Position X2 with wKd3 9.Ke2! Kg3 10.Kf1 h4 11.Kg1 =. **2.Kf5!!** 2.Kg5? c5! 3.Kf5 Kg7! zz 4.h4 Kf7! zz 5.Ke5 Kg6! zz 6.Ke4 Kf6 7.Kf4 Ke6 8.Ke4 Kd6 -+. **2...c5 3.h4!** 3.Ke5? Kh6! 4.h4 Kg6! zz 5.Ke4 Kf6 6.Kf4 Ke6 -+. **3...Kg7!** 3...c4 4.Ke4 Kg6 5.Kd4 +-. **4.Kg5!** zz 4.Ke5? Kg6! zz 5.Ke4 Kf6 =. **4...Kf7 5.Kf5!** zz 5.Kxh5? c4 -+. **5...Kg7 6.Kg5** zz **6...c4 7.Kf4 Kf6 8.Ke4 Ke6 9.Kd4 Kf5 10.Kxc4 Kg4 11.Kd3 Kxh4.** Position X2 with wKd3. **12.Ke2! Kg3 13.Kf1,** draw.

В малютке впечатляют два первых хода белого короля в его борьбе с двумя проходными чёрных. Очень экономная реализация идеи из этюда М.Зинара (HHDBV #962).

№2013 Richard Becker (USA)

ChessStar, 2017

Commendation



Win

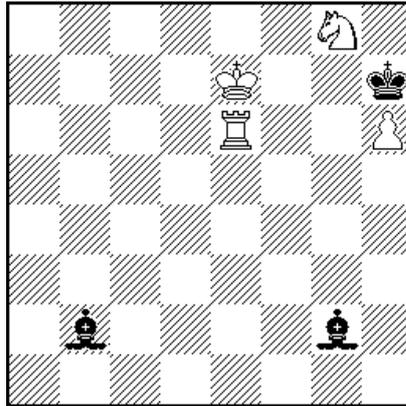
1.Rc7+! Try: 1.Re5+? Kd6! 2.Rcc5 Ne2+ 3.Kf1 Nd4 4.Rh5 Bf3 5.Rhg5 Ne6 =, echo 1. **1...Kd6**
2.Rhc5 Bd5 3.Rc2! 3.Kh2? Ne2 4.Rc2 Nd4 5.Rc1 Ne2, positional draw. **3...Be4 4.R2c4 Bd5**
5.R4c5 Ba8! 6.Kh2! Ne2 7.Rc2 Nd4 8.R2c4 Nf3+ 9.Kg3! 9.Kh3? Bd5 10.Rc1 Ng1+! 11.Kg4 Ne2
 12.R1c2 Nd4 13.Rc1 Ne2, positional draw. **9...Bd5 10.Rc1!** Try: 10.Rc3? Nd4! 11.Kf2 Nb5 =, echo
 2. **10...Nd4 11.Kf2 Nb3 12.R1c3**, win.

Тонкий этюд небольшого аналитического плана, связанный с сохранением белыми материального преимущества. Для этого им нужно избежать пару коневых эхо-вилок в двух ложных попытках.

№2002 Michal Hlinka (Slovakia) & Lubos Kekely (Slovakia)

ChessStar, 2017

Commendation



Win

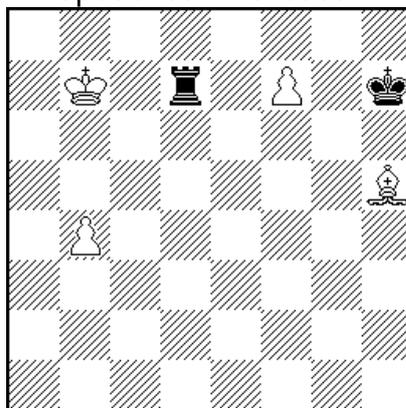
1.Nf6+! 1.Re2? Ba3+ 2.Kf7 Bd5+ =. **1...Kxh6** 1...Bxf6+ 2.Kxf6! Kxh6 3.Re2 +-. **2.Re2 Ba3+ 3.Kf7**
Bf1 3...Bf3 4.Re3 +-. **4.Rh2+!** 4.Rc2 Kg5! =; 4.Re1? Bc4+ =. **4...Kg5 5.Kg7!** Domination 5.Nh7+?
 Kg4! =. **5...Be7** 5...Kf4 6.Rf2+ +-; 5...Bb5 6.Rh5++-; 5...Bb4 6.Rh5+ Kf4 7.Rh4+ +-; 5...Bd3 6.Rh5+!
 (6.Rh3? Bb2=) 6...Kf4 7.Rh3 +-. **6.Rh5+ Kf4 7.Nd5+ Kg4 8.Rh1 Bg2 9.Rg1**, win.

Точной игре белых в поимке чёрных слонов недостает пуанты, хотя общее впечатление хорошее.

№1961 Martin Minski (Germany)

ChessStar, 2017

Special commendation



Win

twin B pb4 → pd4

twin A

1.Kc8 1.Kc6? Rd8! 2.Kc7 Ra8! 3.b5 Kg7 =. **1...Ra7 2.Kb8!** 2.f8N+? Kh6! 3.Be8 Ra8+ 4.Kd7 Rb8 =.
A) 2...Re7 3.f8R! win.

B) 2...Ra6 3.f8B! win. 3.f8Q? Ra8+! 4.Kxa8 - stalemate; 3.f8R? Rb6+ 4.Kc7 Rxb4 =; 3.f8N+? Kh6! 4.b5 Rb6+ =.

twin B

1.Kc8 1.Kc6? Rd8 2.Kc7 Ra8! =.

A) 1...Ra7 2.f8N+! 2.Kb8? Ra4! 3.Bd1 (3.f8Q? Ra8+! 4.Kxa8 - stalemate; 3.f8B? Rxd4 =) 3...Rb4+! 4.Ka7 Kg7 =. **2...Kh6! 3.Be8!** 3.Bf3? Rf7 =; 3.Bg4? Ra8+ 4.Kc7 Rxf8 =. **3...Ra8+ 4.Kd7,** win.

B) 1...Rxd4 2.f8Q! Rd8+ 3.Qxd8! win. 3.Kxd8? – stalemate.

Мини-спектакль в двух «актах» с финальными превращениями белой пешки f7 во все фигуры: Коня, Слона, Ладью и Ферзя!

16.02.2018

**Владислав Тарасюк (Украина),
международный арбитр ФИДЕ**