

ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ – 2002

Приводим итоги открытого чемпионата столицы, проводившегося по шести традиционным разделам. Соревнование проводилось в двух разделах: тематическом (здесь отбиралась лучшая композиция автора на заданную тему) и опубликованных в 2001 г. или оригинальных произведений (отбирались 2 лучшие композиции автора).

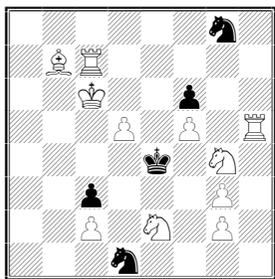
Организаторы выражают признательность всем арбитрам, оперативно подведшим результаты чемпионата.

РАЗДЕЛ ДВУХХОДОВЫХ ЗАДАЧ

Тема: «Белая коррекция. Тематическая фигура белых – король».

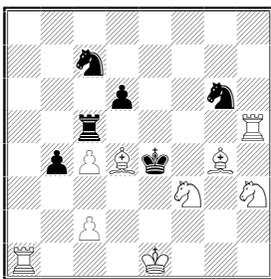
Если коротко, то белая коррекция – это логически упорядоченный выбор вступительного хода одной белой фигуры. Ее безразличный ход сталкивается с препятствием – опровергающим ответом черных, а точный ход (минимум один) преодолевает этот барьер.

№1. А.СЛЕСАРЕНКО
I-II место, ТК Чемпионата
Москвы, 2002



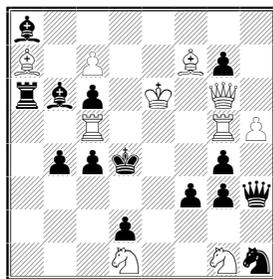
2

№2. В.ЧЕПИЖНЫЙ
I-II место, ТК чемпионата
Москвы, 2002



2

№3. Б.МАСЛОВ
III место, ТК чемпионата
Москвы, 2002



2

№1. 1. ♔-? – 2. ♖c4, d6#, 1... ♗e3! 1. ♔d6!? – 2. ♖c4# (d6?), 1... ♗e3 2. ♗f2#, 1... ♗b2! 1. ♔c5! – 2. d6# (♖c4?), 1... ♗e3 2. ♗:c3#, 1... ♗e7 2. ♖:e7# (12 баллов).

Задание выполнено несколько сухо, но предельно четко – безразличный ход белого короля, охватывающий все доступные ему поля, не затуманен никакими условностями или оговорками. Сюжетную составляющую обогащает разделение угроз по-Барнсу.

№2. 1. ♔-? – 2. ♖e1#, 1... ♗d5! 1. ♔f2!? – 2. ♖e1#, 1... ♗d5 2. ♗f5#, 1... ♗f4! 1.0-0-0! – 2. ♖e1#, 1... ♗d5 2. ♗f5#, 1... ♗f4 2. ♗f2# (12 баллов).

Сильные стороны этой задачи – более сложные тактические элементы и экзотическое бегство белого монарха с поля угрозы в решении.

№3. 1. ♔-? – 2. ♖:c4#, 1... ♗f1! 1. ♔d6!? – 2. ♖:c4#, 1... ♗f1 2. ♖:g4#, 1... ♗:c7+! 1. ♔f5! – 2. ♖d6#, 1... ♔:c5 2. ♔e4#, 1... ♔d3 2. ♔e5#, 1... ♗:c7 2. ♖d5# (9 баллов).

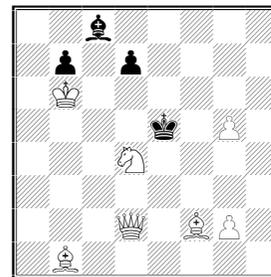
Развязка со сменой тактики и предоставлением двух свободных полей черному королю, безусловно, эффектна, однако как-то не очень вяжется с «уверткой», оканчивающейся, к тому же, неприятным шагом белому королю. И предыдущие задачи не безгрешны, но здесь конструкция слишком громоздка, а технические резервы явно не исчерпаны.

Увы, остальные участники понимают тему белой коррекции не совсем так, а, вернее, совсем не так, как это общепринято. В их двухходовках представлен не направленный (последовательный), а случайный (параллельный) выбор вступительного хода. Поскольку задача-пример – не вполне четкая иллюстрация механизма белой коррекции (что, думаю, для малютки простительно), а пояснений к казавшемуся ясным заданию я не давал, то считаю

справедливым «баранки» за невыполнение темы заменить «двойками»: В.Копаяву (♔d6-♔h2) – 6 баллов, Ю.Вахлакову (♔d6-♔a6) и Ф.Капустину (♔e4-♔a8) – по 5 баллов, А.Евдокимову (♔d2-♔g4) – 4.

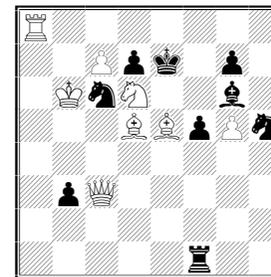
Среди композиции второго конкурса лучшей признана задача А.Слесаренко (I приз, «ШК», 2001 – см. «ШК», №45/2002) – 14 баллов. По 13 баллов получили №4 и 5. По 12 баллов – №6 и задача Ю.Вахлакова (совместно с В.Шаньшиным), отмеченная III-IV призом в конкурсе «ШК» за 2001 г. (см. «ШК», №45/2002).

№4. А.СЛЕСАРЕНКО
“The Problemist”
2002



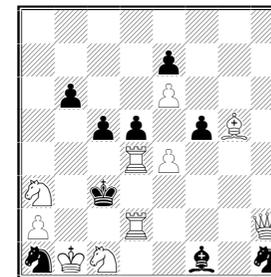
2

№5. В.ЧЕПИЖНЫЙ
“The Problemist”
2002



2

№6. В.ЧЕПИЖНЫЙ
I приз, ЮК В.Шаньшина
2001



2

№4. 1. ♖b4? – zz, 1... d5 2. ♗g3#, 1... ♔f4 2. ♗f3#, 1... d6! 1. ♗a2? – zz, 1... d6 2. ♖e3#, 1... ♔d6 2. ♗c6#, 1... d5! 1. ♖c2! – zz, 1... d5 2. ♖c7#, 1... d6 2. ♖e4# (♖f5?), 1... ♔f4 2. ♖f5# (♖e4?).

Хорошее подтверждение шаткости некоторых технических догм. Вообще говоря, неготовность в исходной позиции ответов на ходы черного короля (а здесь их даже два) считается серьезным недостатком, но в данном случае «нарушение правил» органично встроено в сюжетную канву замысла: в ложных следах белые отнимают у черного короля по свободному полю (с компенсацией), а в решении нерасчетливо-безвозмездно «раскошеляются» еще на одно. Незаурядный меридит с суммированием защит ложных следов в решении при перемене четырех матов. Несколько размывают идейную стройность попутные элементы (особенно навязчив вариант 1... ♔d5 2. ♖c5#).

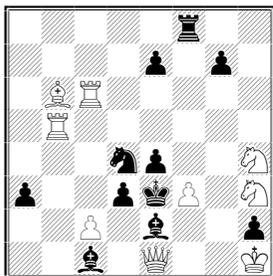
№5. 1... ♗d8 2. cd ♖#, 1... ♗e8 2. ♖:e8#. 1. ♖h8? – 2. c8 ♗, ♗c8#, 1... ♗a7! 1. c8 ♖? – 2. ♖f8#, 1... ♗d8 2. ♖:d8#, 1... ♗e8 2. ♖:e8#, 1... ♗b8! 1. ♗:g7 – 2. ♗f8#, 1... ♗d8 2. c8 ♗#, 1... ♗e8 2. ♗c8#, 1... ♗:g7 2. ♖f6#, 1... ♗b8 2. ♖e5#, 1... ♔:d6 2. ♖c5#.

Тему Загоруйко и перемену функций ходов украшает нетривиальное использование превращений белой пешки. Вступительный ход со взятием диктуется соображениями целесообразности, но общее впечатление все-таки смазывает.

№6. 1. ♖e5 (♖h8)? – 2. ♖c4#, 1... cd 2. ♖:d4#, 1... f4! 1. ♖e2? – 2. ♗b5#, 1... ♔:d4 2. ♖h8#, 1... cd 2. ♗d2#, 1... c4! 1. ♗d3! – 2. ♗b5#, 1... ♔:d4 2. ♖e5#, 1... cd 2. ♖c7#.

Множественное вступление трансформируется в маты варианта. Тему конкурса непринужденно дополняет перемена 3 x 1 в варианте 1...cd. Несложно, но гармонично.

№7. Ю.ВАХЛАКОВ
I приз, ЮК В.Шаньшина
2001



№7. 1. ♖e5 (♖e6)? – 2. ♗:e4#, 1...dc 2. ♖c3 (♖b3)#, 1... ♖f4! 1. ♖c3 (♖b3)? – 2. ♗:c1#, 1...ef 2. ♖e5 (♖e6)#, 1... ♗b2! 1. ♗a5! – 2. ♗f2#, 1...dc 2. ♖c3#, 1...ef 2. ♖c5#.

Тематически задача мощнее, нежели предыдущая, однако в общем плане, по-моему, скучновата – манипуляциям с изначально заготовленной игрой не достает остроты (11 баллов).

Спортивные итоги раздела:

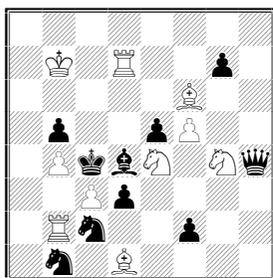
1. А.Слесаренко – 39 баллов (12 + 14 + 13), 2. В.Чепижный – 37 (12 + 13 + 12), 3. Ю.Вахлаков – 28 (5 + 12 + 11), 4. Ф.Капустин – 24 (5 + 10 + 9), 5. Б.Маслов – 23 (9 + 7 + 7), 6. В.Копаев – 21 (6 + 8 + 7), 7. А.Евдокимов – 12 (4 + 4 + 4).

Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО, судья конкурса.

РАЗДЕЛ МНОГОХОДОВЫХ ЗАДАЧ

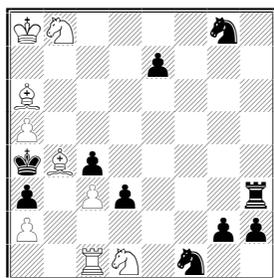
В тематическом конкурсе было предложено следующее задание: «Скрытое (неожиданное) подключение белой фигуры для создания мата. Тематическая фигура должны прийти на свою позицию в ходе решения и не делать матующего хода путем перемещения».

№8. Я.ВЛАДИМИРОВ
I-II место, ТК



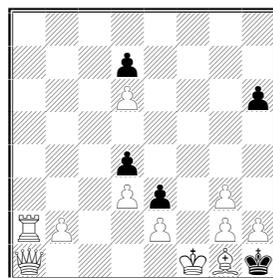
4

№9. А.СТЕПОЧКИН
I-II место, ТК



7

№10. А.СЫГУРОВ
III место, ТК



4

№8. 1. ♗f3! – 2. ♖c7+ ♗d5 3.c4+ bc 4. ♖d7#, 1... ♗ba3 (♗d2) 2. ♗:e5+! ♗:e5 3. ♖c7+ ♗:c7 4. ♗d2#, 1... ♗ca3 (♗e3) 2. ♖:d4+! ed 3. ♗e3+! de 4. ♗d6#.

В обоих вариантах реализовано двойное подключение: слона f3 (тематическое) и слона f6 (не тематическое). Если бы слон f6 приходил на свою позицию в ходе решения, задача получила бы максимальную оценку, так как основное содержание задачи заключается именно в подключении

этого слона к полю c3. Первый ход – нормальный, хотя слон и создает косвенную батарею, но в угрозе используется только защита им поля e4. Интересны угроза с возвратом ладьи, чередование жертв ладьи и коня белых, но при этом в первом варианте жертвы принимает слон, во втором – пешка. Гармоничная и цельная задача. Наличие технической ладьи на b2 оправдано цельностью замысла (12 баллов).

№9. Главный план 1. ♖a1? – 2. ♗b2+ ab 3. ♗b5+ ♗:b5 4.a4# не проходит из-за 1... ♖h5, а на 1. ♗b7? последует 1... ♖a6! Поэтому сначала 1. ♗c8! ♗f6, теперь 2. ♗b7! ♖h5 3. ♗c6+ ♖b5, и, наконец, 4. ♖a1! – 5. ♗b2+! ab 6. ♗:b5+ ♗:b5 7.a4# с хорошим правильным матом.

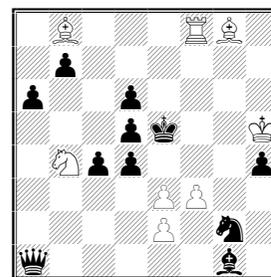
В задаче объединены (по-моему, впервые) две схемы подключения ладьи. Одну из них иллюстрирует задача Д.Пшепюрки (“More White Rooks”, 1911. ♗h5, ♖g7, h1, ♗f2, h2 – ♗h3, ♗f3, f6, h4. #4. 1. ♖gg1 f5 2. ♗g6 f4 3. ♖g4! ♗:g4 4.h3#), а другая содержится в задаче Ф.Капустина, участвовавшей во втором разделе данного чемпионата (I приз, «Козацька шахівниця», 2001. ♗a1, ♖c3, ♗b5, ♗e1, ♗b2, c4, e3, e5 – ♗b4, ♗b3, b6, e4, e6. #5. 1. ♖c1 ♗- 2. ♖d1 ♗b4 3. ♖b1 ♗- 4. ♗c2 bc 5.b4#). При этом не припомню, чтобы они использовались в качестве главных планов. Чистая логическая задача. Хорош первый ход, что типично для автора. Приятная позиция, правда следует отметить, что подготовительная игра стандартна. (12 баллов).

№10. 1. ♖a8! h5 2. ♖h8! h4 3. ♗a8 h3 4.gh#, 3...hg 4.hg#.

Несложно, но оригинально тема представлена в игре двух фигур. Приятное впечатление оставляют далекие ходы ладьей и ферзем. Барьеры из пешек не украшают задачу, но видимо их не избежать. (9 баллов).

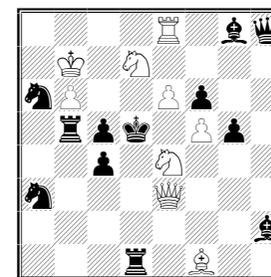
Во втором разделе чемпионата лучшими композициями принята №11 и задача А.Степочкина (II приз, Московский конкурс, 2001, см. №44 «ШК», стр. 10) – по 13 баллов. Третье место - №12 (12), четвертое-пятое места - №13 и задача А.Степочкина (IV приз, «ШК» - 2001, см. №45 «ШК», стр. 15) – по 11.

№11. Я.ВЛАДИМИРОВ
I-II место, Публикуется
впервые



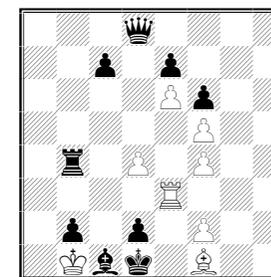
4

№12. Я.ВЛАДИМИРОВ
А.ЛОБУСОВ, VII место
VI WCCT, 1998-2001



5

№13. Ф.КАПУСТИН
I-III похв. отзыв, «УП»
2001



5 b) – ♗c7

№11. 1. ♗a7! – 2. ♗:d5! de 3. ♖e8+ ♗f5 4. ♗h7#, 1... ♗:e3 2. ♗d3+! (2. ♗g4? ♗b1+) 2...cd 3. ♗g4! – 3. ♖f5#, 1... ♗:e3 2. ♗c6+! (2. ♗g5? ♗a4!) 2...bc 3. ♗g5! – 4. ♖e8#.

Обструкция слона и коня на e3, используемая не сразу. Имеются тематические попытки на втором ходу. Сочетание тем XIII и XIV командных чемпионатов России. Незаметный первый ход и тихая угроза при свободном черном ферзе (его прекрасно «держат» слон на a7 и пешка e3). Безупречная конструкция задачи. Полная гармония формы и содержания.

№12. Иллюзорная игра: 1... ♗h5(h4) 2. ♗:c4+! ♗:c4! 3. ♗c3+ ♗d6 4. ♗:b5+ ♗d5 5. ♗:f6#, 1... ♖:b6+ 2. ♗:b6+ ♗e5 3. ♗c3+ ♗:f5 4. ♗e4+ ♗d6 5. ♗:c4# 1. ♖d8? ♗g7!

1. ♗g2! - 2. ♗:g5+ ♗d6 3. ♗e4+ ♗d5 4. ♗g3+ ♗d6 5. ♗f4#, 1... ♗h6 (h5) 2. ♗:f6+ ♗d6 3. ♗e4+ ♗d6 4. ♗g3+ ♗d6 5. ♗e5#, 1... ♖b2 2. ♗e:c5+ ♗d6 3. ♗e4+ ♗d5 4. ♗d2+ ♗d6 5. ♗d4#, 1... ♗h4 2. ♖d8! ♗h7 (2... ♗g7?) 3. ♗e:f6+ ♗d6 4. ♗e8+ ♗e7 5. ♗:g5#

В этой богатой по содержанию задаче мне совершенно не нравится первый ход: создается прямая коневая батарея, которая сразу же играет в угрозе. Интересно смотрится римская тема с черным ферзем (2... ♖h7, так как нет 2... ♖g7).

№13. а) 1. ♔d3? ♚c4 2. ♕:c4 ♖b8 3. ♔d5 ♖b7 4. ♕:b7 c6! 1. ♔g2! ♖a8 2. ♕:a8 ♚b7 3. ♕:b7 c6 4. ♕a8! (темпоход) 4...c5 5. ♕f3#; б) 1. ♔g2? ♖a8 2. ♕:a8 ♚b7! 1. ♔d3! ♚c4 2. ♕e4 ♖a8 3. ♕:a8 ♚c6 4. ♕b7! (темпоход) – 5. ♕f3#. 1... ♖c7(c8) 2. ♕e4 ♖c4 3. ♕f3+ ♖e2 4. ♚:e2 ♚b3 5. ♕e3#.

Своеобразная логическая задача, в которой представлена тема выбора способа выполнения главного плана – дать мат слоном на f3. Несмотря на кажущуюся простоту игра содержит немало тонкостей. Оба близнеца украшены темпоходами. Во втором близнеце представлено римское смещение черной ладьи. Достаточно богатое содержание.

Спортивные итоги раздела:

1. Я.Владимиров – 37 (12 + 13 + 12), 2. А.Степочкин – 36 (12 + 13 + 11), 3. Ф.Капустин – 30 (9 + 11 + 10), 4. А.Сыгуров – 22 (9+8+5), 5. А.Евдокимов – 10 (7+3).

Рудольф ЛАРИН, судья конкурса.

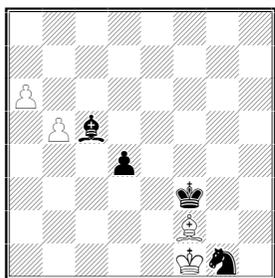
РАЗДЕЛ ЭТЮДОВ

Дефекты обнаружены в следующих этюдах:

Г.Амирян (♔c3-♔a2) – 1. ♚h2+ ♔a3! 2.c8♖ ♖c1+ 3. ♚c2 ♖:e3 4. ♔c4 ♖e4+ 5. ♔b5 ♖:c2 6. ♖:c2 - пат; В.Калягин (♔c4-♔g2) – 1... ♔g4! 2. ♕:b6 ♕:e2 3. ♔d4 f3 4. ♔d5 f2 -+; В.Калягин (♔b8-♔d8) – 1. ♕a5+ ♔d7 2. ♕c5+ dc 3. ♚d5+ ♖:d5 4.ed ♔d6 5. ♕f6 ♔e5 6. ♕c3+ ♔d6 7. ♔d2 ♔e5 8. ♕g5 ♔f5 9.d6 ♔g5! 10.d6 ♕e5! =; В.Калягин (♔b3-♔c1) 1. ♕g5+! ♔d1 2. ♚f2 g1 ♖ 3. ♚d2+ ♔e1 4. ♕c2+ ♔f1 5. ♕e3 ♔e1 6. ♚d1+ ♔f2 7. ♕f4+ ±.

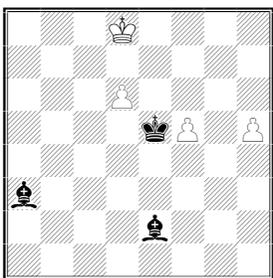
Тема: «Этюд на ничью со слабым превращением одной из сторон».

№14. К.ТАРНОПОЛЬСКИЙ
I место, ТК чемпионата
Москвы, 2002



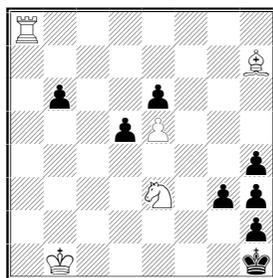
=

№15. Г.АМИРЯН
Публикуется
впервые



=

№16. К.ТАРНОПОЛЬСКИЙ
Публикуется
впервые



+

№14. Ошибочно 1.a7? ♕:a7 2.b6 ♕:b6 3. ♕:g1 d3 4. ♕f2! d2 5. ♕e1 d1 ♕! 6. ♕h4 ♕e2+ 7. ♔e1 и 7... ♕a5#. Поэтому 1.b6! ♕:b6 2.a7 (возможна перестановка второго и третьего ходов) 2... ♕:a7 3. ♕:g1 d3 4. ♕f2! d2 (4... ♕:f2 - пат) 5. ♕e1 d1 ♕! 6. ♕h4! ♕b6 7. ♕e1 =, или 5...d1 ♕ 6. ♕a5! (6. ♕d2? ♕f2 – цугцванг в пользу черных, 7. ♕h6 ♕c3 -+) 6... ♕f2 7. ♕d2 = (9 баллов).

В разделе опубликованных и оригинальных этюдов победили №№15 и 16 (по 10 баллов).

№15. 1.d7 ♕b4 2.h6 ♔f6, и теперь плохо 3.h7? ♕a5+ 4. ♔e8 ♕h5+ 5. ♔f8 ♕b4+ 6. ♔g8 ♕f7+ 7. ♔h8 ♕c3! 8.d8♖+ ♔:f5 9. ♖f6+ ♕:f6#. Сильнее 3. ♔e8! ♕h5+ 4. ♔d8 ♕e2 5. ♔e8 ♕b5 6.h7 ♔g7 7.f6+ ♔:h7 8. ♔f7! ♕c4+ 9. ♔e8 ♕b5 10. ♔f7 ♕:d7 – пат.

№16. 1. ♚a1! g2! Сейчас 2. ♔b2? приводит к цугцвангу у белых. Правильно 2. ♔a2! g1 ♖ 3. ♕b1 b5 4. ♔b2 b4 5. ♔a2 b3+ 6. ♔b2! – цугцванг у черных. 6... ♖f2+ 7. ♕c2+ ♖g1 8. ♕d1! ♖f2 9. ♕e2+ ♖e1 10. ♕f3+ с выигрышем.

Спортивные итоги раздела:

1. К.Тарнопольский – 28 (9 + 10 +9), 2. Г.Амирян – 19 (10 +9), 3. В.Калягин – 8 баллов.

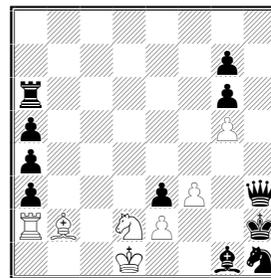
Евгений КОЛЕСНИКОВ, судья конкурса.

РАЗДЕЛ ЗАДАЧ НА КООПЕРАТИВНЫЙ МАТ

Тема: «Коопмат в 3 хода. Первым ходом белые предоставляют черному королю возможность сделать темпоход на третьем ходу».

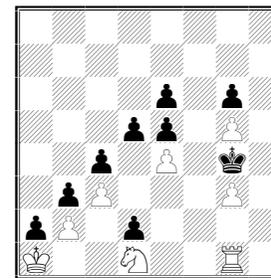
Задача Б.Маслова и обе задачи А.Костоюкова имеют побочные решения, а в композициях А.Степочкина (♔h1-♔c5) и В.Копаева (♔f8-♔d4) не выполнена заданная тема.

№17. Г.КОЗЮРА
I место, ТК чемпионата
Москвы, 2002



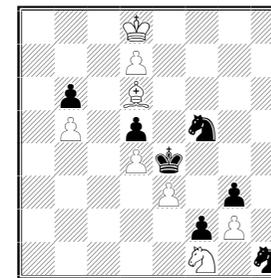
Н#3 2 решения

№18. В.НЕФЕДОВ
II место, ТК чемпионата
Москвы, 2002



Н#3 б) ♔d5→h3

№19. А.СТЕПОЧКИН
III место, ТК чемпионата
Москвы, 2002



Н#3 2 решения

№17. 1. ♚d6 ♕f6! 2. ♚d3 ed 3.gf ♕f1#, 1. ♚f6 ♕b3! 2. ♚:f3 ef 3.ab ♕e5#.

Однотипная игра в обоих решениях: белая третья батарея превращается в прямую матующую батарею тематическими «сбросами»-жертвами одной из мешающих белых фигур и принятием белыми жертв на разных полях одной и той же черной фигуры. Батарейная разновидность темы Зилахи, причем выбор жертв белой фигуры тонко мотивирован вступительными ходами черной ладьи, правильные маты с двойными шахами (11 баллов).

№18. а) 1... ♚h1? 2.de ♚h5 3. ♔f5 ♕e3#. 1.de! ♕f2+ 2. ♔f5 ♕h3 3.d1 ♕! (d1 ♕?) 3...g4#; б) 1... ♚ - 2.h2 ♚g1 3. ♔h3 ♕f2#. 1.h2 ♕e3+ 2. ♔h3 ♕g4! 3.d1 ♕! (d1 ♕?) 3... ♕f2#.

Дальние блокирования, освобождение полей для черного короля и тематические поля превращения черной пешки, разнообразные маневры «ушел-пришел», выбор темпопревращений черной пешки, симпатичные правильные маты. Но игра в близнецах не вполне однотипна (10 баллов).

№19. 1. ♕e7 ♕:g3 (♕c5?) 2. ♕e8 dc♖ 3. ♕:g3 ♖c2#, 1. ♕g7 ♕c5 (♕:g3?) 2. ♕e8 de♕ 3.bc ♕g6#.

Выбор тематических жертв «лишних» в решениях белых фигур, жертвы одной и той же черной фигуры на разных полях превращения одной и той же белой пешки, правильные маты превращенными фигурами. Но мотивировка типов превращения белой пешки традиционна, а матовые картины практически одинаковы (9 баллов).

Предложенная тема оказалась, по-видимому, достаточно сложной, и уро-вень остальных корректных задач требует, к сожалению, только очевидных негативных комментариев.

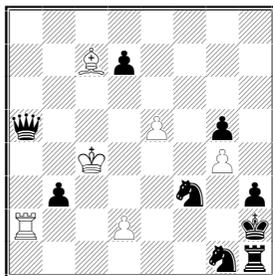
4-е место – А.Панкратьев - 8 баллов, 5-е место – В.Росоляк (♞b1-♞a5) – 6, 6-е место – В.Росоляк (♞h2-♞e4) – 5, 7-е место – В.Копаев (♞d7-♞e4) – 4 балла.

В разделе опубликованных и оригинальных задач лучшими признаны №20 и задача А.Степочкина и А.Журавлева из Матча Македония – Россия – Украина (см. «ШК», №44, стр.37) – по 12 баллов. 11 баллов получили задачи А.Панкратьева (см. «ШК», №43, стр.53) и А.Степочкина (из упомянутого матча, см. «ШК», №44, стр. 39). По 10 баллов получили №№21 и 22.

РАЗДЕЛ ЗАДАЧ НА ОБРАТНЫЙ МАТ

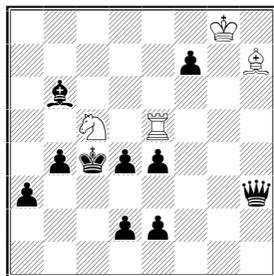
Тема: «Обратный мат в 3-4 хода. Тематические защиты черных проходят на одном и том же поле, не менее двух вариантов».

№20. Г.КОЗИЮРА
«Задачи и этюды»
№25, 2001



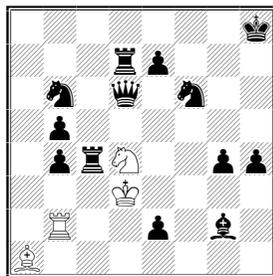
Н#2,5 4 решения

№21. В.НЕФЕДОВ
Спец. отзыв, Монгол.
конкурс, 2001



Н#2 b) ♜d2→g3, c) ♜a2

№22. А.ПАНКРАТЬЕВ
“Harmonie”
2001



Н#3 2 решения

№20. 1... ♞:a5 2. ♞:e5+ ♞:e5 3. b2 ♞e2#, 1... ♞:a5 2. ♞:d2+ ♞:d2 3. d6 ♞f4#, 1... ♞a1 2. ♞:e5 ♞f1 3. ♞g3 ♞f2#, 1... ♞d8 2. ♞:d2 ♞:g5 3. ♞g2 ♞f4#.

«Две задачи в одной»: первая пара решений – с пассивными и активными жертвами черных фигур, образованием матующих белых батарей, темпоходами черных пешек и правильными матами с двойными шахами. Вторая пара решений – с самосвязыванием черного ферзя, его ходами вдоль линий связок для блокирования полей и правильными матами (жаль, что в первом из этих решений ладья не может матовать с поля e2!).

№21. a) 1. d1 ♞ ♞:e4 2. ♞c3 ♞d2#; b) 1. e1 ♞ ♞:e4 2. ♞c3 ♞d3#; c) 1. d1 ♞ ♞:e4 2. ♞a1 ♞:e2#.

Три близнеца со слабыми превращениями черных пешек в фигуры, одноименные с матующими белыми фигурами, при правильных матах тематическими ходами матующих фигур с одного и того же поля. Жаль, что один из близнецов создается перестановкой черного короля.

№22. 1. ♞bd5 ♞:b5 2. ♞h7 ♞a3 3. ba ♞b8#, 1. ♞d5 ♞:e2 2. ♞g8 ♞g3 3. hg ♞h2#.

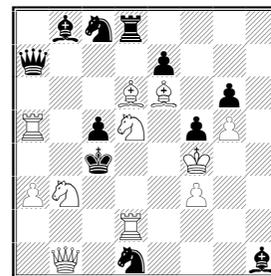
Два решения с любопытной однотипной игрой (разгрузка диагонали a1-h8, горизонтали a2-h2 и вертикалей b1-b8 и h1-h8 достигается развязываниями белого коня, последующими уничтожениями им одних мешающих черных пешек и его жертвами-подставками под другие мешающие черные пешки, удавами черного коня f6 для блокирования полей) и правильными эхо-матами с двойными шахами.

Спортивные итоги раздела:

1. Г.Козюра – 32 (11 + 12 + 9), 2. А.Степочкин – 32 (9 + 12 + 11), 3. А.Панкратьев – 29 (8 + 11 + 10), 4. В.Нефедов – 28 (10 + 10 + 8), 5. В.Копаев – 21 (4 + 9 + 8), 6. В.Росоляк – 19 (6 + 7 + 6), 7. А.Костюков – 17 (9+8) 8. Б.Маслов – 0.

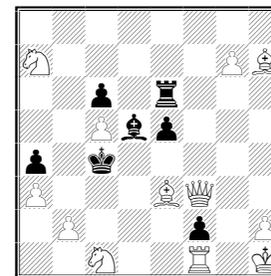
Валерий БАРСУКОВ, международный арбитр.

№23. Я.ВЛАДИМИРОВ
Я.УРСЕГОВ, 1 место, ТК
чемпионата Москвы, 2002



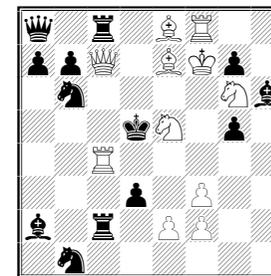
S#3

№24. А.СТЕПОЧКИН
П-III место, ТК чемпионата
Москвы, 2002



S#3

№25. Л.МАКАРОНЕЦ
В.СУРКОВ, П-III место, ТК
чемпионата Москвы, 2002



S#3

№23. 1. ♞g2! – 2. ♞d2+ ♞d4 3. ♞e5+ ♞:e5#, 1... ♞:d6 2. ♞b4+ ♞c3 3. ♞d3+ ♞:d3#, 1... ♞:d6 2. ♞c7+ ♞c3 3. ♞b5+ ♞:b5#, 1... ed 2. ♞b6+ ♞c3 3. ♞:c5+ dc#, 1... ♞:a5 2. ♞:a5+ ♞d4 3. ♞e5+ ♞:f3#, 1... e4 2. ♞d1 – 3. ♞d3+ ed# (10 баллов).

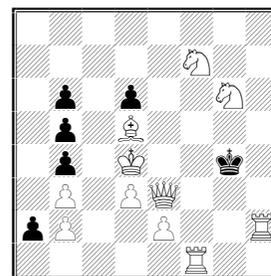
№24. 1. ♞c2! – 2. ♞b3+ ab 3. ♞e4+ ♞:e4#, 1... ♞e4 2. ♞d3+ ♞:d3 3. ♞e4+ ♞:e4#, 2... ♞d5 3. g8 ♞ ♞:f3#, 1... e4 2. ♞d1 – 3. ♞d3+ ed# (10 баллов).

№25. 1. ♞d7! – 2. ♞c6+ ♞(♞):c6 3. ♞d4+ ♞:d4#, 1... ♞:c4 2. e4+ ♞d4 3. ♞e5+ ♞:e5#, 1... ♞:c4 2. ♞e5+ ♞c6 3. ♞c5+ ♞:c5#, 1... ♞:c4 2. ♞c5+ ♞:c5 3. e4+ ♞c6#, 1... ♞:c7 2. ♞:b6+ ab 3. ♞d4+ (10 баллов).

Задача А.Феоктистова (e6-g6) получила 9 баллов, В.Копаева (f6-d5) – 8.

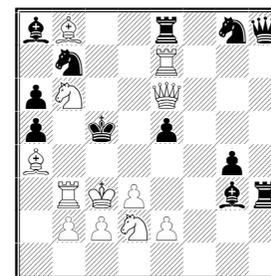
В конкурсе опубликованных и оригинальных композиций по 13 баллов получили №№26-29, задачи А.Феоктистова (I приз, Московский конкурс, 2001, см. «ШК», №44/2001) и В.Копаева (Специальный приз, «ШК»/2001», см. «ШК», №45/2002).

№26. Я.ВЛАДИМИРОВ
Публикуется
впервые



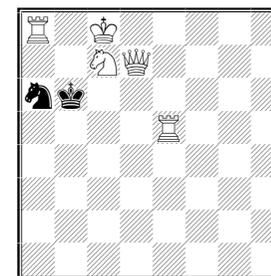
S#4

№27. Ю.ГОРДИАН
IV место
VI WCCT, 1996-2000



S#4

№28. В.СУРКОВ
I приз, “StrateGems”
2001



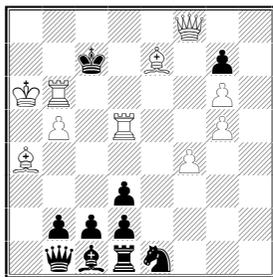
S#8

№26. 1. ♖e7! – zz, 1...a1 ♖(♜) 2. ♖g1+ ♖(♜):g1 3. ♖:g1+ ♖f4 4. ♖e5! – zz, 4...de#, 1...a1 ♖ 2. ♖h4+ ♖:h4 3. ♖f4+ ♖h5 4. ♖e4 – zz, 4...♙:b2# (2. ♖f3+? ♖g3 3. ♖e4+ ♖g4 4. ♖d5 ♙:b2+ 5. ♖c3), 1...a1 ♖ 2. ♖f3+ ♖g3 3. ♖e4+ ♖: 4. ♖d5 – zz, 4...♙:b3, ♖c2# (2. ♖h4+ ♖:h4 3. ♖f4+ ♖h5 4. ♖e4 ♙:b3+ 5. ♙:b3).

№27. 1. ♖c7! – 2. ♖b5+ ab 3. ♖c4+ bc 4. d4+ ed#, 1...♙g- 2. ♖d6+ ♖:d6 3. ♖c7+ ♖c6 4. ♖e4+ ♖:e4#, 1...♖e1! 2. ♖d6+ ♖:d6 3. ♖d7+ ♖d5 4. e4+ ♖:e4#, 1...♖d6 2. ♖c4+ ♖:c4 3. ♖e4+ ♖:e4 4. d4+ ed#, 1...♖d8 ♖d7+ ♖:d7 3. ♖b6+ ♖d5 4. ♖d4+ ed#.

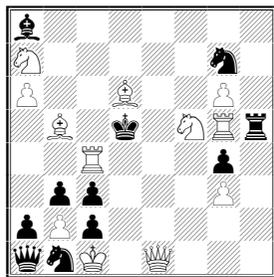
№28. 1. ♖a8+? 1. ♖b8+! ♖a7 2. ♖d4+ ♖b6 3. ♖d5+ ♖a6 4. ♖a8+ ♖b5 5. ♖c7+ ♖c6 6. ♖a6+ ♖:a6 7. ♖d7+ ♖b6 8. ♖a8+! ♖:a8#.

№29. А.ФЕОКТИСТОВ
Публикуется
впервые



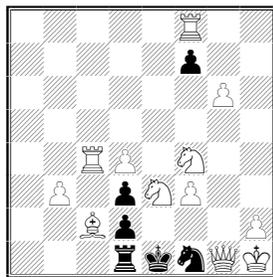
S#8

№30. Я.ВЛАДИМИРОВ
Публикуется
впервые



S#3

№31. Ю.ГОРДИАН
Г.КОЗЮРА
“Springaren”, 2001



S#4

№29. 1.. ♖a2 2. ♖d8+ ♖c8 3. ♖c7+ ♖:c7 4. ♖:g7+ ♖c8 5. ♖c3+ ♖c4 6. ♖h8+ ♖c7 7. ♖c6+ ♖:c6+ 8. b6+ ♖:b6#. 1. ♖f5! –zz, 1... ♖a2 2. ♖e5+ ♖c8 3. ♖e6+ ♖c7 4. ♖d7+ ♖c8 5. ♖d8+ ♖c7 6. ♖c4+ ♖:c4 7. ♖c6+ ♖:c6 8. b6+ ♖:b6#, 1... ♖g2(f3) 2. ♖d7+ ♖c8 3. ♖:d3+ ♖c7 4. ♖d7+ ♖c8 5. ♖d8+ ♖c7 6. ♖:c2+ ♖c3 7. ♖c6+ ♖:c6+ 8. b6+ ♖:b6#, 1... ♖a1 2. ♖d6+ ♖d8 3. ♖c5+ ♖e8 4. ♖e5+ ♖d8 5. ♖b8+ ♖c7 6. ♖b7+ ♖d8 7. ♖d5+ ♖e8 8. b6+ ♖:a4#, 3... ♖c7 4. ♖d7+ ♖c8 5. ♖7b7+ ♖d8 6. ♖d6+ ♖e8 7. b6+ ♖:a4#.

По 12 баллов получили №№ 30 и 31.

№30. 1. ♖c7! – 2. ♖:g7+ ♖:g5 3. ♖d2+ cd (♖:d2)#, 1... ♖h- 2. ♖d4+ ♖f5 3. ♖h1+ ♖:h1#, 1... ♖h1 2. ♖e3+ ♖e6 3. ♖d5+ ♖:e1#, 1... ♖h2 2. ♖d4+ ♖c5 3. ♖:c3+ ♖:c3#, 1... ♖:g5 2. ♖:g7 – 3. ♖d2+ c2 (♖:d2)#, 1... ♖:f5 2. ♖:h5 – zz, 2... ♖b7 3. ab, 2... ♖c6 3. ♖:c6.

№31. 1. ♖ed5! – 2. ♖:d3+ ♖e2 3. ♖c3+ ♖:f3 4. ♖g3+ ♖:g3#, 1...f2 2. ♖g2+ ♖e2 3. ♖:d3+ ♖:d3 4. ♖:f1+ ♖:f1#, 1...dc 2. ♖:d3+ ♖e2 3. ♖f2+ ♖:d3 4. ♖e3+ ♖:e3#.

Спортивные результаты раздела:

1. Я.Владимиров – 39 (14 + 13 + 12), 2. А.Феоктистов – 35 (9 + 13 + 13), 3. В.Сурков – 30 (10 + 13 + 7), 4. А.Степочкин – 29 (10 + 10 + 9), 5. В.Кобаев – (8 + 13 + 7) = 28, 6. Ю.Гордиан – 25 (0 + 13 + 12).

Андрей СЕЛИВАНОВ, международный арбитр.