

Предварительные итоги международного конкурса составления этюдов-короткометражек МТ «Н.РЕЗВОВ – 95», 2016

На конкурс, посвященный 95-летию международного мастера ФИДЕ и гроссмейстера Украины по шахматной композиции Николая Васильевича Резвова (1921-2013), поступило 74 этюда от 41 автора из 16 стран.

Азербайджан: И.Алиев;

Аргентина: Г.Гарсия;

Болгария: Б.Атанасов

Германия: М.Мински и З.Хорнекер;

Грузия: Д.Гургенидзе, Г.Мосиашвили и Ц.Цурцумия;

Дания: С.Нильсен;

Израиль: А.Авни;

Испания: М.Диаз

Италия: Ф.Бертоли, А.Бонатти и М.Кампиоли;

Молдова: М.Кройтор;

Польша: Е.Зиммер;

Россия: П.Арестов, М.Громов, А.Жуков, В.Желтухов, Л.Кацнельсон, В.Калашников, В.Кириллов, В.Лебедев, В.Нейштадт, А.Оганесян, В.Панков, О.Перваков, А.Попов, А.Ставрицкий и А.Шпаковский;

Румыния: А.Рус;

Словакия: М.Глинка; Л.Кекели и Я.Полашек;

США: А.Чернов;

Украина: С.Дидух, М.Зинар, М.Пасталака, В.Самило и В.Тарасюк.

Среди этюдов, претендовавших на отличие, не обошлось без потерь. На этот раз ряды лауреатов проползла не компьютерная проверка. С этим в нашем конкурсе всё в порядке: «дырки» имели этюды, не претендовавшие на отличия. Коррективы в итоговый протокол внесла проверка на предшественников...

– Г.Мосиашвили (с6/d8): предшественник Э.Погосянц, «Problemlista», 1971.

– М.Кройтор (h3/g6): предшественник В.Щуплецов, «Молодой Ленинец», 1987.

– П.Арестов (h2/d8): предшественник: Д.Гургенидзе, «Sachove Umenie», 1976.

– П.Арестов (d4/a2): предшественник: Г.Каспарян, «64», 1935.

– Л.Митрофанов и М.Громов (a5/a8): частичный предшественник Д.Гургенидзе и Л.Митрофанов, «На смену», 1987. Игра в первоисточнике смотрится лучше. Премировать «ослабление градуса» не поднялась рука!

– Ш.Цурцумия (g8/a6): подобный механизм двух ладейных превращений уже был исполнен при восьми фигурах в коллективном творении Ш. и Р.Цурцумия, «Церетели – 150», 1991. Давать отличие за лаконичность идеи судья не захотел.

– В.Самило (d7/a7): украинский этюдист умело исправил дефектный этюд Ф.Закмана за 1915 год, добавив в новую редакцию интересный ложный след. Но подобное исправление уже опубликовал Г.Джостен в журнале «Pat a Mat» за 2005 год.

– А.Рус (a6/a8): финальное превращение в слона при соотношении «конь с пешкой против коня» известно из этюда К.Ханнемана, «Springaren», 1949. Правда, у румынского этюдиста есть тонкое вступление с логическим ложным следом, что является шагом вперед в развитии идеи. Но есть один тонкий момент! Автор заканчивает этюд превращением пешки в слона на шестом ходу и ставит диагноз: выигрыш. Неубедительный приговор! Ведь черный конь имеет свободу действий, и стреножить его ой как нелегко. Налимов показывает тонкий путь к победе единственными ходами. На лицо – «притянутая за уши» короткометражка.

Как будет видно из последующего «разбора полетов», судья не шибко придирался к финалу этюда, разрешая авторам «управлять» решением по своему усмотрению (зачастую, вопреки логике!) Но не до такой же степени!

И еще. За бортом наградного протокола осталось несколько интересных этюдов с доказательными вариантами в 15-20 (!) ходов, что совсем не гармонирует с коротким решением в шесть ходов. Налицо «этюдный флюс», который перекашивает восприятие от замысла. Сюжет тонет в омуте аналитики, а это серьезный минус для этюда...

Но хватит минора! Признаюсь, судья опасался за качественную сторону конкурса. Ибо сказать что-то новое в коротком жанре довольно непросто. Рад, что мои страхи не оправдались. Конкурс порадовал яркими этюдными красками. Особенно, призовые творения. Уверен, Николаю Резову конкурс бы понравился...

Предлагается следующее распределение отличий:

1-й приз: Стеффен Нильсен (Дания)

2-й приз: Сергей Дидух (Украина)

3-й приз: Олег Перваков (Россия)

4-й приз: Зигфрид Хонекер и Мартин Мински (оба Германия)

1-й почетный отзыв: Александр Ставриецкий (Россия)

2-й почетный отзыв: Валерий Калашников (Россия)

3-й почетный отзыв: Павел Арестов (Россия)

4-й почетный отзыв: Алексей Оганесян (Россия)

1-й похвальный отзыв: Владислав Тарасюк (Украина)

2-й похвальный отзыв: Павел Арестов (Россия)

3-й похвальный отзыв: Владимир Нейштадт (Россия)

4-й похвальный отзыв: Михаил Глинка (Словакия)

Специальные отличия:

Приз: Михаил Громов и Олег Перваков (оба Россия)

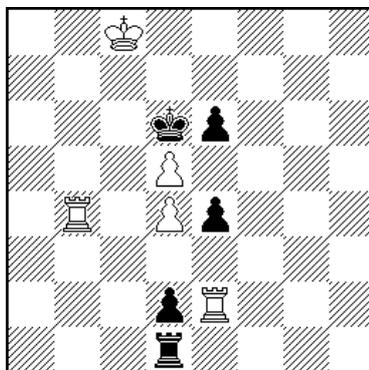
Почетный отзыв (на равных): Михаил Зинар (Украина)

Почетный отзыв (на равных): Андрей Чернов (США)

Похвальный отзыв: Владимир Самило (Украина)

А теперь перейдем от сухой статистики к представлению этюдов-лауреатов:

№1
1-й приз
Стеффен Нильсен (Дания)



Выигрыш

Как найти управу на пешочинца d2?..

1.Kd8! (иначе 1...Rc1+) **1...e3!** Этюдно выигрывают белые после 1...Kxd5 2.Rb3! Kxd4 3.Ra3! e5 4.Kd7!! (но не 4.Ke7? e3! 5.Rex3 e4 6.Re2 e3! 7.Rex3 Re1, и белая ладья связана) 4...Kc4 (4...e3 5.Rex3 e4 6.Re2 e3 7.Rex3 Re1 8.Red3+) 5.Ke6 Kd4 6.Kd6, занавес.

2.Rxe3 Re1. К матовой расправе ведет 2...Rh1 3.Rxe6+ Kxd5 4.Re5+ Kc6 5.Rc5+ Kd6 6.Rb6#.

Но что делать белым сейчас? Как прикажите тормозить грозную пешку?

3.Re5!! Первая пуанта – жертва!

3...Rxe5 (3...d1Q 4.Rb6#!)

Наступил «момент истины»! Тематически ложно 4.dxe5+? Kxd5 5.Rb1 Kxe5 6.Rd1 Kf4 7.Rxd2 e5, и у белых не хватает ровно одного хода, чтобы остановить пешку.

Что легко проверить. Переставьте белого короля с d8 на d7. Теперь к победе ведет четкий путь, подробно описанный во всех шахматных учебниках: 8.Rf2+! Ke3 9.Rf5 e4 10.Ke6 Kd3 11.Rd5+ Kc3 12.Re5 Kd3 13.Kf5, занавес.

Как же «наварить» эту малость?

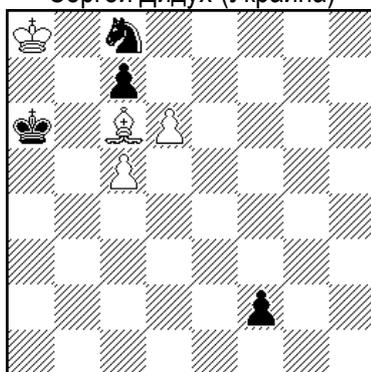
А вот как: **4.Rb7!!** Вторая пуанта – отказ от взятия!

4...Kxd5. Альтернатива не слаще: 4...Rxd5(ed) 5.Rb6# или 4...d1Q 5.Rd7#.

5.Rd7+ Ke4 6.dxe5+. Выигрыш. По сравнению с ложным следом белые таки раздобыли важный темп и побеждают: 6...Kxd5 7.Rxd2 (или 7.Ke7) и т.д.

Тонкий ладейный спектакль в логическом оформлении!

№2
2-й приз
Сергей Дидух (Украина)



Выигрыш

Классическое противостояние: три легкие фигуры против ферзя. Стоп, судья, не перепутал ли ты диаграммы? Из заявленных фигур на доске только слон?! Потерпите чуток!

1.d7. Быстро улечивается перевес после 1.Bb7+? Kb5 2.d7 f1Q 3.dxc8Q Kxc5, ничья.

1...Nb6+! 2.cxb6 f1Q (2...Kxb6 3.Bg2) **3.b7!** Естественное желание получить связанную пешечную пару в нашем случае не срабатывает: 3.bxc7? Kb6 (или 3...Qa1) 4.d8Q Qa6+ 5.Kb8 Qa7+ 6.Kc8 Qa6+ 7.Kd7 Qd3+, вечный шах.

Две белые пешки на предпоследней линии при поддержке мощного слона, на первый взгляд, легко переиграют ферзя-одиночку. Но у черных есть возможности усложнить белым «легкую прогулку»!

3...Qc4! Слабее 3...Qf6 4.Bb5+! Kxb5 5.b8Q+ и 6.d8Q, и с двумя ферзями не поспоришь.

4.d8N! Плохо 4.d8Q? Qxc6 5.Qd3+ Kb6 6.Qb3+ Ka5!, ничья. Но не 6...Ka6? 7.Qb4!, и на доске классическая находка (с нейтральной черной пешкой) Л. ван Флита за 1888 год.

Ошибочно также темповое превращение: 4.b8N+? Kb6 5.d8Q из-за 5...Qa2+, и белые несут потери.

4...Qc5! В надежде, что белые хоть вторую пешку да превратят в ферзя: 5.b8Q? Qxc6+! 6.Nxc6, пат. Или начнут оригинальничать: 5.Kb8? Qf5! 6.Ka8 Qf6! 7.b8Q Qxc6+! 8.Nxc6 со знакомым патом.

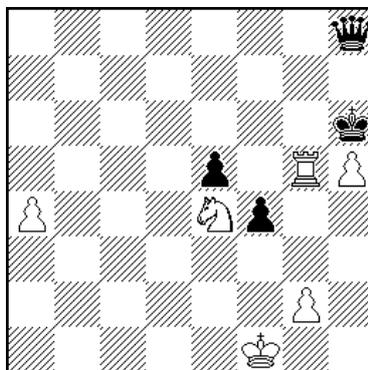
Но ничейное счастье не светит черным: **5.b8N+!** Вот оно обещанное противостояние трех легких фигур против ферзя! Выясняется, куда бы ни отступил черный король, везде он попадает под вилочное «копыто».

5...Kb6 6.Nd7+ или **5...Ka5 6.Nb7+**. Выигрыш.

Парой превращений пешек в коня с последующими вилочными уколами мало кого удивишь сегодня.

Даже в коротком этюде. Удивить можно элегантной игрой и борьбой фигур, куда органически вкраплены эти превращения. Автору этюда это удалось!

№3
3-й приз
Олег Перваков (Россия)



Выигрыш

Еще один классический материал: ладья и конь против ферзя. С этим соотношением придуман ни один десяток ярких этюдов. Можно ли сказать здесь что-то новенькое, да еще и в коротком исполнении?

1.g4!! Ложный след: 1.Rg6+? Kxh5 2.Rg8!? Qh6! 3.Rg5+ (выигрывают черные после 3.Ng3+? fxg3 или 3.g4+? Kh4! с отказом от взятия на проходе) 3...Kh4! с равенством.

1...fxg3! En passant! Не спасает 1...Kh7 2.Rg6! Qc8 3.Nf6+ Kh8 4.Rg8+, и после размена фигур пешечный конец безнадежен для черных.

2.Rg6+ Kxh5 3.Rg8! Доминанция!

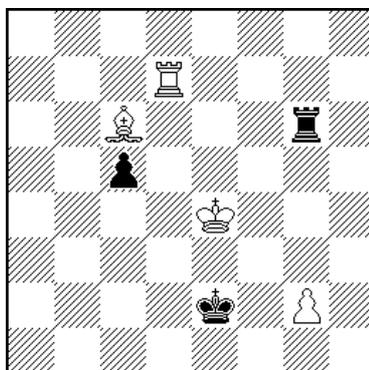
3...g2+. Или 3...Qxg8 4.Nf6+, вилка.

4.Kg1! Qh6 5.Ng3+! Теперь этот шах возможен.

5...Kh4 6.Nf5+, вилка. Выигрыш.

Автору удалось сотворить в избитом материале оригинальный логический сюжет с доминанцией и взятием на проходе!

№4
4-й приз
Зигфрид Хонекер и Мартин Мински (оба Германия)



Выигрыш

Первостепенная задача белых: «спасти рядового Райна» – пешотинца g2...

1.Bb5+ c4! Контригра на пат! Печальны дела черных после 1...Kf2 2.Rd2+ Kg1 3.Kf4! Rxcg2 4.Rd1+ Kf2 (или 4...Kh2 5.Bc6 Rg6 6.Rh1#) 5.Rf1#, мат с активным блокированием.

2.Bxc4+ Ke1! 3.Bf1!! Бескровно решить задачу не получается: 3.Kf3? Rg3+! 4.Kxcg3, правильный пат.

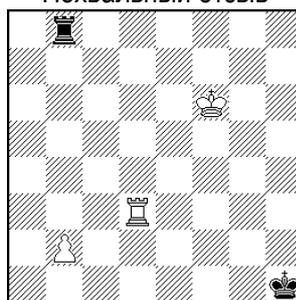
3...Kxf1 4.g4! Обреченный пешотинец неожиданно ожил!

4...Rxcg4+ 5.Kf3! Ra4 6.Rd1# с правильным матом.

К слову, не выигрывало ранее 3.Re7? Kf2!, и уже не срабатывает 4.Bf1!? K:f1 5.g4!? R:g4+ 6.Kf3 Ra4, т.к. белая ладья лишена возможности дать мат по первой линии.

К известному финалу с жертвой пешки приводит оригинальная игра с правильными патовыми и матовыми построениями. Замечу, что Николай Резвов тоже любил раскрашивать оригинальными красками уже известные идеи. А вот как этот трюк исполнен в малютке №4а.

№4а
И.Крихели
«Suomen Shakki», 1985
Похвальный отзыв



Выигрыш

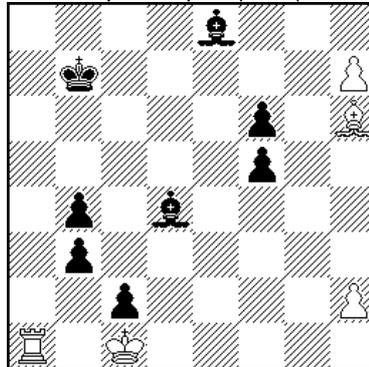
1.b3! Защита пешки по второй линии дивидендов не приносит: 1.Rd2? Kg1 2.Ke5 Kf1 3.Kd4 Ke1 4.Rh2 Kd1 5.Kc3 Rc8+ 6.Kb3 Rb8+ 7.Ka2 Kc1, ничья. А что меняет поддержка пешки ладьей по третьей горизонтали? Смотрите 6-й ход белых!

1...Kg2 2.Ke5 Kf2 3.Kd4 Ke2 4.Rh3 Kd2 5.Rh2+ Kc1 (5...Kd1 6.Kc3 Rc8+ 7.Kb2) **6.b4!!** Фирменный ход в действии! Дальнейшее уже известно.

№5

1-й почетный отзыв

Александр Ставрицкий (Россия)



Выигрыш

Пешка «h7» – солидный довод в игре белых. Но и у черных есть козыря – троица пешек на ферзевом фланге. Например, после 1.h8Q? b2+ 2.Kxc2 b3+ 3.Kd2 bxa1Q побеждают уже черные.

1.Ra8!! Уводя ладью с гиблого поля с угрозой «козырнуть» 2.h8Q и т.д.

1...Bg6! Достойный ответ! Теперь на 2.h8Q? b2+! 3.Kxc2 срабатывает батарейный залп 3...f4+ 4.Kd2 Be3+ 5.Ke2 Bh5+ 6.Kd3 b1Q+, и белым вновь туго.

2.Bf4! К разрядке напряженности вело 2.Rb8+? Kc6! 3.Rxb4 b2+ 4.Rxb2 Vxb2+ 5.Kxb2 Vxh7, ничья.

2...Vxh7 3.Rd8! Козырь белых погиб не зря: один из черных слонов должен погибнуть...

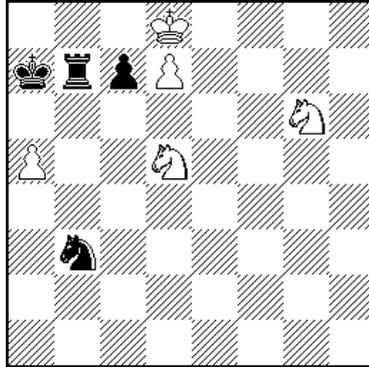
3...Ba1!! Эффектная реплика! Не удержать равновесие после 3...Bc3 4.Rd7+ Kc6 5.Rxh7 Kd5 6.Re7 Kc4 7.h4 Bd4 8.Rd7, занавес.

4.Rd7+ Ka8! Расчет на «последовательное» 5.Rxh7? b2+! 6.Kxc2 b3+ 7.Kb1, и на доске пат с замурованным слонем!

Но шахматы, не шашки, где бить обязательно: **5.Rg7!!** Запирая слона h7 на королевском фланге и разрушая патовые мечтания черных. Выигрыш.

Жертва, построение батареи, контригра на пат, отказ от взятия и доминация... Из этих кирпичиков построен короткий, но яркий спектакль в пять ходов!

№6
2-й почетный отзыв
Валерий Калашников (Россия)



Выигрыш

Задача белых – подготовить комфортное чиноповышение пешки d7.

1.Nge7! Но не 1.Nde7? с5, и пешка «d» не жилец.

1...Nxa5. Уже не спасает 1...c5 2.Nc6+ Ka6 3.Nc7+ Rxc7 4.Kxc7 и т.д. В том же духе и 1...Rb8+ 2.Nc8+ Kb7 3.a6+ Kxa6 4.Ke8 с неизбежным превращением. Коротка агония после 1...Nc5 2.Nc6+ Ka6 3.Nxc7+ Rxc7 4.Kxc7 Nxd7 5.Kxd7, занавес.

2.Ke8! А вот шах-шлагбаум нужно попридержать: 2.Nc8+? Ka8! 3.Nxc7+ Kb8! 4.Na6+ Ka8 5.Nc7+ Kb8, позиционная ничья.

2...Rb8+ 3.Nc8+ Kb7. Готовя на 4.d8Q? связку 4...Rxc8. Нет прока в «зажиге» 4.Nde7? из-за жертвы 4...Nc6! 5.Nxc6 Rxc8+ 6.Nd8+ Kb8 7.Ke7 с5 с равенством.

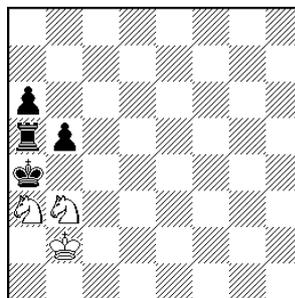
4.d8N+!! Превращение таки состоялось, но в ином статусе! Получите три правильных матовых хука на выбор:

4...Kxc8 5.Ne7#; 4...Ka6 5.Nxc7# и 4...Ka8 5.Nxc7#.

Подобные матовые финалы, повторенные несколько раз, особенно нравились Николаю Резову. Кто не знает, мой старший друг был ещё и классным составителем задач! Приятно, что все фигуры в матовых мизансценах заняли свои места в процессе игры.

Возможно, толчком к созданию этого этюда послужил матовый набросок №6а?

№6а
Э.Погосянц
«Лесная промышленность», 1977

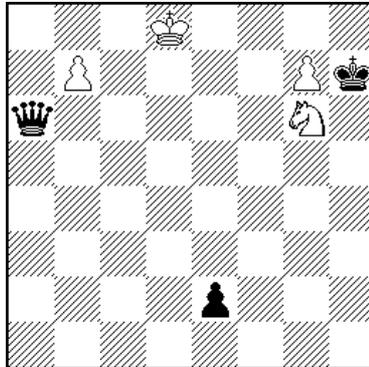


Выигрыш

1.Nc5+ Kb4 2.Nd3+ Ka4 3.Ka2! (черные в цугцванге) **3...b4 4.Nb2#.**

№7

3-й почетный отзыв
Павел Арестов (Россия)



Ничья

Несложный расчет показывает, что после 1.b8Q? Qd3+ 2.Kc7 Qg3+ белым нужно сдаться.

Чтобы избежать фиаско следует вначале завлечь черного короля под будущую батарею: **1.g8Q+! Kxg8**
2.b8Q. Игра раздваивается.

а) **2...e1Q**. Беззубо 2...Kg7 3.Qc7+! Kxg6 4.Qg3+ Kf7 5.Qc7+!, и черные не могут закрыться от шахов ферзем, не потеряв при этом пешку.

3.Kc7+! Влево наклон!

3...Kf7 4.Qf8+! Kxg6 (4...Ke6 5.Qe8+) **5.Qe8+! Qxe8**. Зеркальный пат.

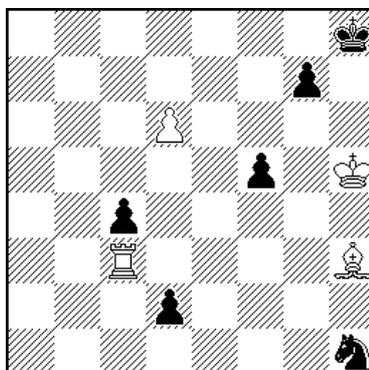
б) **2...Qd3+ 3.Ke8!** Наклон вправо! Без шансов попытка соорудить вечный шах: 3.Ke7+? Kg7 4.Qh8+ Kxg6 5.Qf6+ Kh5, и черный король, добежав к своей пешке, прячется от преследований.

3...e1Q+. А вот после 3...Qxg6+ уже спасает 4.Ke7+ Kh7 5.Qh2+, и пешка гибнет.

4.Ne7+! Kh7 5.Qh2+ Kg7 6.Qe5+! Qxe5. Правильный пат со связанным конем.

Параллельный синтез двух разных патовых финалов уложился аккурат в заданное число ходов. За это достижение автор заплатил форсированной игрой...

№8
4-й почетный отзыв
Алексей Оганесян (Россия)



Выигрыш

Белая пешка пока никуда не идет из-за превращения черной родственницы. Победный марш требует жертвенной подготовки.

1.Bg4!! Порядок жертвоприношений точен! Нельзя вначале отдавать ладью 1.Rd3? cxd3 2.Bg4!? из-за хладнокровного 2...Kh7!! 3.Bf3 (3.Bd1 Nf2 4.d7 Nxd1 5.d8Q Nf2) 3...Ng3+ 4.Kh4 Ne2, и черные побеждают.

1...fxg4 2.Rd3! cxd3 (2...Ng3+ 3.Kg6!) **3.Kg6!** Последняя точность перед началом марша! Вся предыдущая игра шла насмарку после импульсивного тычка 3.d7? Kh7! и т.д.

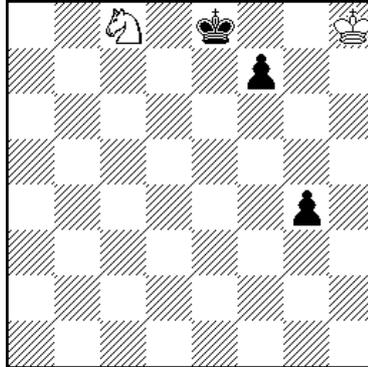
3...d1Q 4.d7! Симпатичная картинка черной беспомощности!

4...Qb3 5.d8Q+ Qg8 6.Qh4+ с неизбежным матом.

В этом творчестве Резвова есть примеры, где одинокая пешка оказывается сильнее черной армады. Уверен, этот симпатичный этюд с точным порядком жертв понравился бы моему другу.

№9

1-й похвальный отзыв
Владислав Тарасюк (Украина)



Ничья

Конь против пары пешек в одиночку беспомощен: 1.Nd6+? Ke7 2.Nf5+ (или 2.Ne4 f5 3.Nf2 Kf6 4.Kh7 Kg5!) 2...Kf6 3.Nd4 Kg6! 4.Kg8 f5, и можно выбрасывать флаг капитуляции.

1.Kg7! Kd7! Побег пешки под контролем: 1...g3 2.Nd6+ Kd7 3.Nxf7 g2 4.Ne5+ Ke6 5.Nf3, ничья.

2.Nb6+ Ke6 3.Na4!! Пуанта! Централизация не всегда полезна: 3.Nc4? g3 4.Nd2 (4.Ne3 f5 5.Ng2 Ke5 6.Kg6 f4 7.Kg5 f3) 4...Ke5!! 5.Nf3+ (5.K:f7 Kf4!) 5...Ke4! 6.Ne1 f5, и победному маршу пешки «f» не помешать.

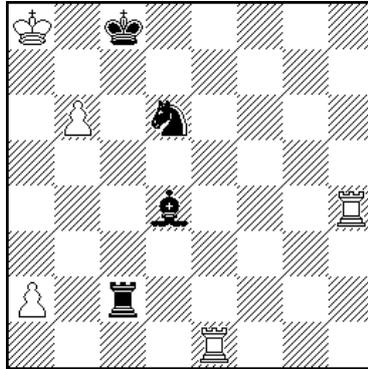
3...Ke5! (3...g3 4.Nc3 g2 5.Ne2) **4.Nc3!** Пешка «f» отравлена: 4.Kxf7? Kd4!, и пехотинца «g» не удержать.

4...Kd4 5.Ne2+ Ke3 6.Ng3! Ничья.

В годовых конкурсах канувшего в лету журнала «Шахматы в СССР» малютки Николая Резвова постоянно получали похвальные отзывы (или специальные отличия) с формулировкой «за практическую полезность». Надеюсь, что малютка мастера из Харьковской области тоже послужит учебным примером для наших славных практиков.

№10

2-й похвальный отзыв
Павел Арестов (Россия)

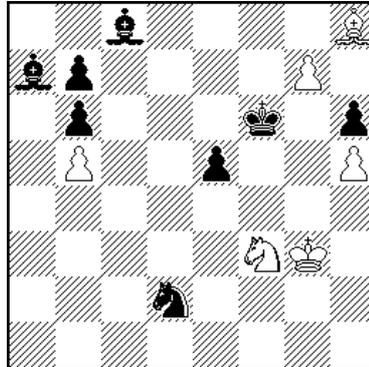


Выигрыш

Белый король в углу – не самое лучшее место для главнокомандующего: 1.Rxd4?? Rxa2+ с матом на следующем ходу. Желание отделаться «малой кровью» не приносит успеха: 1.b7+? (1.a4? Vxb6) 1...Nxb7 2.Re8+ Nd8 3.Rxd8+ Kxd8 4.Rxd4+ Kc7 5.Ra4 Kb6, ничья.
Жертвовать нужно по-крупному: **1.Re8+!! Nxe8** (1...Kd7 2.Rxd4 Kxe8 3.Rxd6) **2.b7+ Kd7 3.Rxd4+ Kc6! 4.a4!** (4.b8Q? Rxa2+). Белые увели из под удара пешку «а» и готовы к программному превращению в ферзя передового пехотинца. Как помешать этому плану?
4...Nc7+. Если сразу 4...Rc5, то 5.b8N+! Kb6 (5...Kc7 6.Na6+) 6.Nd7+, вилка.
5.Ka7 Rc5! В надежде на мат: 6.b8Q?? Ra5# или ничейную стойку 6.Rd6+? Kxd6 7.b8Q Kc6 и т.д.
6.b8N#! Как тут не вспомнить классическую фразу «Кто с мечом к нам придет – от меча и погибнет!» Полная динамика всей действующих лиц финальной мизансцены (эх, жаль, мат не правильный!) Но печальная участь слона-приманки прописала этот этюд в «похвальном ряду»...

№11

3-й похвальный отзыв



Владимир Нейштадт (Россия)

Ход черных. Ничья

Не приносит белым особых хлопот немедленный останов пешки: 1...Kf7 2.Nxd2 Vf5 3.Kf3 Vb8 4.Ne4! Vxe4+ 5.Kxe4 Kg8 6.Kf5, и один слон в поле не воин.

1...Ne4+ 2.Kh4! В преддверии финальной развязки!

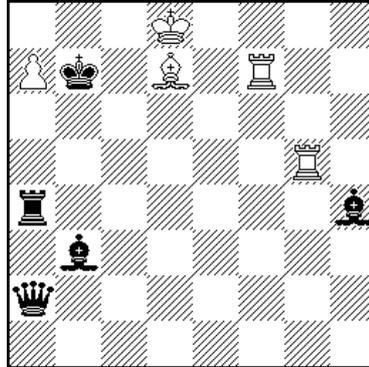
2...Kf7 3.Nxe5+ Kg8 4.Nd7!! Пуанта при взаимном цугцванге! Сразу пат после 4...Vxd7 или через ход: 4...Bb8 5.Nf6+! Nxf6.

4...Kh7 5.Nf8+ Kg8 6.Nd7! Позиционная ничья.

Похвальный отзыв за романтический этюд. Это направление мой друг тоже обожал.

№12

4-й похвальный отзыв
Михаил Глинка (Словакия)



Ничья

Более чем солидный материальный перевес черных можно нейтрализовать только патом. Что белые и образцово демонстрируют:

1.a8Q+! (1.Vc8+? Ka8) **1...Rxa8+**. Можно и «сесть в лужу»: 1...Kxa8?? 2.Vc6+ Kb8 3.Rb7+ Ka8 4.Re7+ Kb8 5.Rb5#.

2.Vc8+ Kb6. Обходя еще один подвох: 2...Kb8?? 3.Rb7#. Быстрее ничейная развязка в варианте 2...Kc6 3.Rf6+ Be6 4.Rxe6+ Qxe6, пат.

3.Rf6+. Игра раздваивается:

a) **3...Ka7 4.Rg7+ Bf7 5.Rgxf7+ Qxf7.** Пат со связкой ладьи f6.

b) **3...Be6 4.Rxe6+ Ka7 5.Re7+ Kb6 6.Re6+!** К гибели ведет 6.Rb7+? Kc6 7.Rc7+ Kd6 8.Rd7+ Ke6 9.Rd6+ (9.Ra7+ Rxc8+) 9...Kxd6, и пат нет.

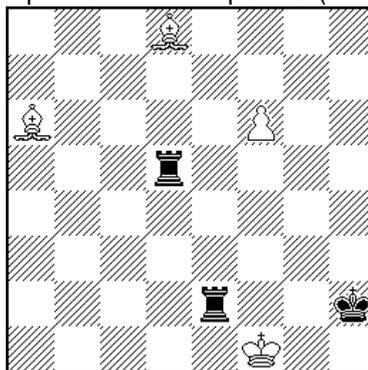
6...Qxe6. Эхо-пат со связкой ладьи g5.

Диковинные паты со связкой – визитная карточка этюдиста из Словакии. Увы, борьбы в таких этюдах практически нет, что и определило скромное отличие. У Николая Резвова тоже был подобный грешок – придумывать рекордные финалы в ущерб содержанию.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ

В журнале «Шахматы в СССР» была хорошая традиция отмечать специальными отличиями этюды, которые по разным причинам не попадали в основной «наградной лист». Почему бы и нам не последовать этому примеру?

№13
Приз
Михаил Громов и Олег Перваков (оба Россия)



Выигрыш

1.Bc7+ Ree5 2.f7 Kh1! Контригра на пат. Не спасало 2...Rd1+ 3.Kf2 Rd2+ 4.Kf3 Kh1 (4...Kg1 5.Bb6+) 5.Bb7! Rf5+ 6.Kg4+!, занавес.

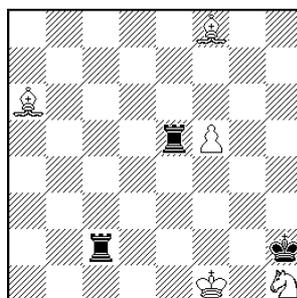
Перед белыми дилемма: «бить или не бить ладью?» Попробуем не бить: 3.Bb7? Re4! (но не 3...Rf5+? 4.Ke2 Rxf7 5.Vxd5+) 4.f8R! (4.Vxd5, пат со связкой ладьи) 4...Rf5+ 5.Bf4! Rxf8 6.Bb7#. Задание выполнено? Нет, это ложный след! Черных выручает 4...Rd1+! 5.Kf2 Rf1+! 6.K:f1, пат.

Значит, нужно бить: **3.Vxe5! Rd7! 4.f8R!** Старшее превращение с изъясном: 4.f8Q? Rf7+ 5.Bf4! Rxf4+! 6.Qxf4, пат.

4...Rf7+! 5.Bf4! (5.Rxf7?, пат) **5...Rxf8** (5...Rxf4+ 6.Rxf4, и пата нет) **6.Bb7#.**

Этот этюд вполне мог бы претендовать на призовое отличие без приставки «спец», если бы не композиция №13а одного из соавторов.

№13а
Михаил Громов
5–6-й почетный отзыв
«Шахматы в СССР», 1985



Выигрыш?!

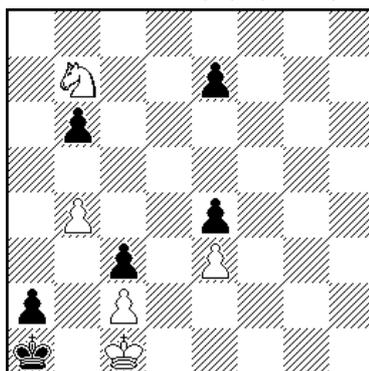
1.Bd6 Rcc5 2.f6 Kxh1 3.Bb7+ Rcd5 4.f7 (4.Вхе5?, пат) **4...Re4! 5.f8R!** (паты после 5.f8Q? Rf5+! 6.Bf4 Rxf4+ 7.Qxf4 или 5.Вxd5?) **5...Rf5+ 6.Bf4 Rxf8 7.Вхе4#.**

Но этот замысел был уничтожен нерешаемостью: 3...Kh2! 4.f7 Rc1+ 5.Kf2 Rc2+ 6.Kf3 Kg1!, ничья. А, как известно, «этюд с дырой – несуществующий этюд» ...

Исправленная версия похорошела до миниатюрной формы. Появился интересный ложный след, который ранее был решением. Считаю, что такой прогресс следует отметить призом.

№14

Почетный отзыв (на равных)
Михаил Зинар (Украина)



Выигрыш

Попытки сразу ввести в бой коня упускают победу: 1.Nc5? bxc5 2.b5 e5 3.b6 c4 или 1.Na5? bxa5 2.b5 e6! 3.b6 e5 4.b7 a4 5.Kd1 a3 (взаимный цугцванг).

Нужно попридержать скакуна!

1.b5! Игра раздваивается

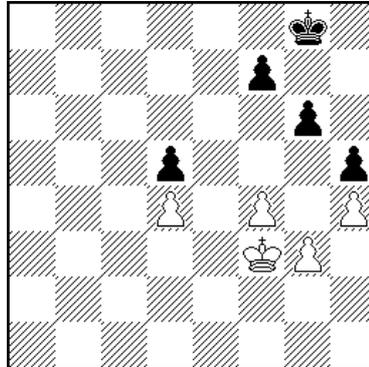
a) 1...e5 2.Na5! bxa5 3.b6 a4 4.b7 a3 5.Kd1 (взаимный цугцванг);

b) 1...e6 2.Nc5! bxc5 3.b6 e5 4.b7 c4 5.Kd1 (взаимный цугцванг)

Небольшой логический трюк ведет к выгодной редакции известного цугцвангового финала, который уже встречался в творчестве самого Зинара.

№15

Почетный отзыв (на равных)



Андрей Чернов (США)

Выигрыш

Программный подрыв пока не срабатывает: 1.g4? f5! 2.gxf5 Kg7(f7)! 3.Ke3 Kf6 4.fxg6 Kxg6 с равенством. Нужно предварительно «застолбить» поле f5: **1.f5! Kg7 2.g4!** А теперь в самый раз! Плохо 2.Kf4? Kf6! 3.g4 hxg4 4.Kxg4 gxf5+ 5.Kf4 (5.Kh5 f4 6.Kg4 f3 7.Kxf3 Kf5) 5...Kg6 6.Ke5 Kh5, ничья.

2...hxc4+. Не спасает 2...gxf5 3.gxf5 Kh6 4.Kf4 f6 5.Ke3 или 2...Kf6 3.gxh5 gxh5 4.Kf4! (взаимный цугцванг) и т.д.

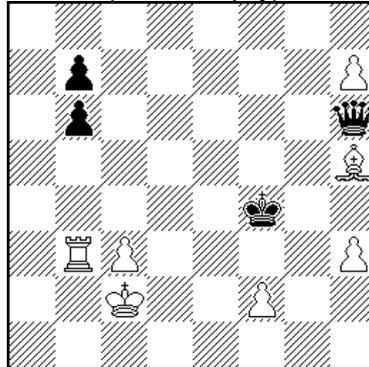
3.Kxg4 Kf6 4.Kf4! gxf5 5.h5! Взаимный цугцванг.

5...Ke6 6.Kg5. Выигрыш.

Предполагаю, что пищей для создания этого этюда послужило окончание из партии. К подобным находкам Реззов питал симпатию. Одно время он крепко увлекся практической игрой и даже выиграл командное первенство Одессы, выступая за команду «Ювелирного завода» на 1-й доске...

Специальный почетный отзыв автору из Америки за «практический этюд»!

№16
 Похвальный отзыв
 Владимир Самило (Украина)
 (по Я.Зеверсу)



Выигрыш

1.Rb4+ Kg5! Слабее 1...Ke5 2.f4+ Kd5 3.Rb5+ Ke4 4.Be2 Kxf4 5.Rh5, и перед силой пешки ферзь беспомощен.

2.Rb5+ Kf4 (2...Kh4 3.h8Q Qxh8 4.Bg6) **3.Bg4!** (угроза 4.Rh5) **3...Qxh7+ 4.Rf5+!** Подключать к атаке короля нельзя: 4.Kd2? Qd3+! 5.Kxd3, пат.

4...Ke4 5.Be2!! Пуанта первая!

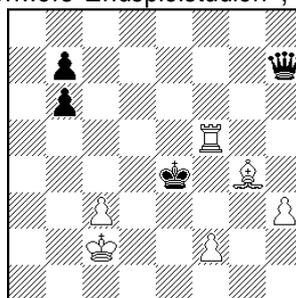
5...Qxh3. Ладья под прикрытием: 5...Q(K)xf5 6.Bd3+; или 5...Qd7 6.Bf3+! Kxf5 7.Bg4+.

6.Bb5!! И финальная пуанта с цугцванговым подтекстом!

На этом и поставим точку в решении! Выигрыш. За кадром осталось 6...K:f5 7.Bd7+ или 6...Q:f5 7.Bd3+ и т.д.

Быть бы этому этюду во главе наградного списка, если бы не мощный «патент» №16а почти столетней давности...

№16а
 Я.Зеверс
 «Sehwers' Endspielstudien», 1922



Выигрыш

1.Be2!! Qxh3 2.Bb5!! и т.д.

Что и говорить, техника составления за это время шагнула далеко вперед! Как не отметить эту эволюцию?!

Судья мемориального конкурса: международный мастер **Сергей Ткаченко**