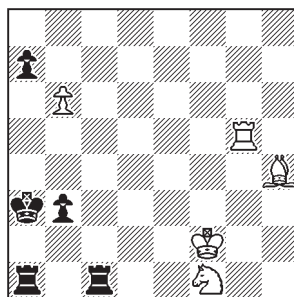


## Tuomio/Award *Tehtäväniekka* 2014–2016 lopputehtävät/endgame studies

Jorma Paavilainen lähetti minulle *Tehtäväniekka*-lehdestä vuosilta 2014, 2015 ja 2016 kaksitoista pdf-tiedostoa, joissa oli yhteensä 18 lopputehtävää. Kahteen ensimmäiseen niistä (4156, Arto Heimonen ja 4162, Mario Garcia) on ilmoitettu löytyneen duaaleja. Tietokonetarkastus on asettanut myös nron 4323, Ilham Aliev ja Kenan Velihanov, kyseenalaiseksi piisiruhriövön väittäessä, että myös 1.c7 Ta8 2.Rf4 riittää tasapeliin. Lopuista 15 tehtävästä päätin valita viisi tähän tuomioon. Harold van der Heijden auttoi näiden viiden valitun lopputehtävän edeltäjätarkastuksessa.

*Jorma Paavilainen sent me 12 pdf files of the issues of Tehtäväniekka in the years 2014 2015 and 2016. In it were in total 18 studies, the first two (4156 by Arto Heimonen and 4162 by Mario Garcia) were published with remarks about duals. A computer check also casts some doubts on 4323 by Ilham Aliev and Kenan Velihanov as the silicon monster claims 1.c7 Ca8 2.Jf4 also draws. From the remaining 15 I decided to select 5 in this award: Harold van der Heijden was consulted for anticipation checking of the 5 selected studies.*

Palkinto/Prize  
Kari Valtonen FIN



voitto (+)

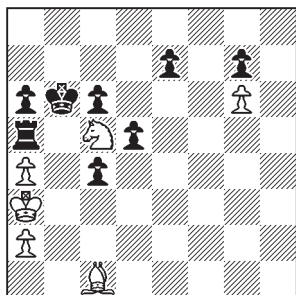
5+5

### Palkinto/Prize, Kari Valtonen, Suomi/ Finland, 4181 TN 4/2014.

1.Ta5+ Kb4 2.Txa1 b2 3.Le7+ (3.b7? Tc2+ 4.Kf3 Tc3+ 5.Ke2 Tc2+ 6.Kd3 Tc3+ 7.Kd2 bxa1D 8.b8D+ Kc4 9.Dg8+ Kb5 10.Dd5+ Ka4 11.Dd7+ Kb3 12.Db5+ Ka2 =>) 3.- Kb5 (3.- Kc4 4.Rd2+ Kd3 5.Txa7 Kxd2 6.Ta2 +-) 4.Tb1 Txb1 5.Rd2 Td1 (5.- axb6 6.Rxb1 Kc4 7.Ke2 b5 8.Kd1 Kb3 9.Rd2+ Ka2 10.Kc2 +- tai 5.- Th1 6.b7 Th8 7.Ld6 Ka4 8.Ke2 +-) 6.b7 Txd2+ 7.Kg3 Td8 8.Lxd8 b1D 9.b8D+ Ka6 10.Dc8+ Db7 11.De6+ Kb5 12.Db3+ Kc6 (12.- Ka6 13.Da4#) 13.Df3+ 1-0.

Alkupelin jälkee musta joutuu vartaa-

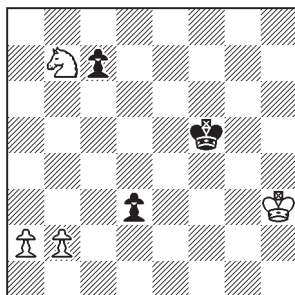
1. kum./ 1st HM  
Martin Minski GER



voitto (+)

6+8

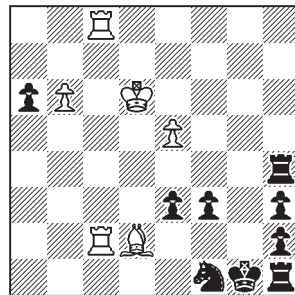
2. kum./ 2nd HM  
Pavel Arestov RUS



voitto (+)

4+3

Kim./Comm.  
Daniel Keith FRA



voitto (+)

6+9

seen, joten hän toteuttaa tutun pattipuolustuksen. Mutta näppärän siirtosarjan avulla valkea muuntaa pystysuoran vartaan viistoriville, mitä vastaan mustalla ei ole puolustusta. Koska pattiasema on hyvin tunnettu, olin hyvin yllättynyt siitä, ettei tälle tehtävälle ole edeltäjää, mutta HvdH vahvistaa, ettei sellaista ole, joten meidän pitää onnitella herra Valtosta hienosta löydöstä.

*After the introduction Black will be skewered so he sets up a well known stalemate defence. But with a clever sequence White transforms the vertical skewer in a diagonal one on which Black has no defence. Since the stalemate is well known I was very suprised that this study was not anticipated, but HvdH confirms it is not, so we must congratulate Mr. Valtonen with a fine find.*

**1. kunniamaininta/1st Honoray Mention, Martin Minski, Saksa/Germany, 4346 TN 1/2016**

1.Lh6 (1.Lb2? c3 2.Rd7+ Kc7 3.Lxc3 Kxd7 4.Lxa5 e5 5.Ld2 c5 6.Lh6 Ke6 7.Lxg7 Kf5 8.Lf8 Kxg6 9.Lxc5 a5 10.Lb6 Kf7 11.Lxa5 Ke6 12.Kb4 Kd7 13.Kb5 Kc8 14.Kb6 Kb8 =) 1.- Kxc5 (1.- Txc5 2.Lxg7 c3 3.Ld4 c2 4.Lxc5+ Kxc5 5.Kb2 +/-) 2.Lxg7 Kd6 3.Kb4 Tc5 (3.- c3 4.Kxa5 e5 5.Lf6 c2 6.Lg5 Ke6 7.Kb4 e4 8.Kc5 a5 9.a3 +/-) 4.Ld4 a5+ (4.- e5 5.Lxc5+ Ke6 6.Ld6 e4 7.Lc5!

Kf6 8.Ld4+ Kxg6 9.Kc5 Kf5 10.Kxc6 Ke6 11.a5 e3 12.Lxe3 c3 13.Kb6 Ke5 14.Kxa6 d4 15.Lh6! Kd5 16.Kb6 d3 17.a6 d2 18.a7 d1D 19.a8D +/-) 5.Kc3 (5.Ka3? Ke6 6.Lxc5 Kf6 7.Lb6 Kxg6 8.Lxa5 Kf6 9.Ld8 Ke6 =) 5.- Ke6 6.a3 (6.Lxc5? Kf6=) 6.- Kf5 (6.- Tb5 7.axb5 cxb5 8.Kc2 b4 9.axb4 axb4 10.Kb2 +/-) 7.g7 1-0

On miellyttävää, että tehtävän lopussa valkean on vältettävä mustan tornin lyömistä voittaakseen, mutta olisin toivonut, että mustalla tornilla olisi ollut enemmän liikkumatilaa alkuasemassa.

*That White at the end of the study must refuse to capture the Black Rook to achieve the win is charming, but I only wished the Black Rook had more freedom in the initial position.*

**2. kunniamaininta/2nd Honoray Mention, Pavel Arestov, Venäjä/Russia, 4290, TN 3/2015**

1.Ra5 d2 2.Rc4 d1R 3.Kg2 (3.Kg3? Ke4 4.a4 Kd4 5.a5 Kc5 6.Kf4 Kb5 7.b3 Rc3=) 3.- Ke4 4.Kf1 Kd3 5.Ke1 (5.b3? Rc3=) 5.- Kc2 (5.- Rxb2 6.Rxb2+ Kc3 7.Rd1+ +/-) 6.a4 (6.b4? Rc3=) 6.- Rxb2 7.Rxb2 Kxb2 8.a5 c5 9.a6 c4 10.a7 1-0.

Ensimmäisessä vaiheessa valkean onnistuu pysäyttää musta sotilas vain osittain, koska musta voi korottaa sotilaansa ratsuksi,

mutta sen jälkeen musta huomaa ratsun jääneen loukkuun, eikä siirtyminen sotilaslopupupeliin kukaan tuo helpotusta.

*In the first phase White only partially succeeds in stopping the Black pawn as Black can promote to Knight, only to find this Knight trapped and the escape to the pawn ending brings also no relief.*

**Kiitosmaininta/Commendation, Daniel Keith, Ranska/France, 4429, TN 4/2016**

1.Le1 Td4+ (1.- Tg4 2.b7 f2 [2.- Rd2 3.Lxd2 Td4+ 4.Ke6 +-] 3.Lxf2+ exf2 4.b8D Re3 5.Tc1+ Kg2 6.Db7+ +- tai 1.- Rg3 2.Tg8 Kf1 3.Lxg3 Tg1 4.Txh2 f2 5.e6 +-) 2.Kc5 (2.Ke6? Rd2 3.b7 Tb4 4.b8D Txb8 5.Txb8 f2 =) 2.- Td2 (2.- Rd2 3.Kxd4 f2 4.Lxd2 exd2 5.Txd2 f1D 6.Tg8+ Dg2 7.Tgxg2+ hxg2 8.b7 Kf1 9.b8D g1D+ 10.Kd5 Dg2+ 11.Txg2 Kxg2 12.Db2+ Kg3 13.Dc3+ Kf2 14.Dd2+ Kg3 15.De3+ +-) 3.Tg8+ (3.Tc1? Rg3 4.Tg8 [4.Lxd2+ Kg2=] 4.- Td8 5.Txg3+ Kf1 6.Txf3+ Ke2 7.Txh3 Tc8+ =) 3.- Tg2 4.Tgxg2+ hxg2 5.Lf2+ exf2 6.Tc1 a5 7.b7 a4 8.b8R a3 9.Rc6 a2 10.Rd4 a1D 11.Rxf3#.

Loppuvaihe, jossa valkean on korotettava ratsu matittaakseen omien joukkojensa ympäröimän mustan kuninkaan, on tietenkin tuttua, mutta tällaisissa lopputehtävissä mK on yleensä liikkumaton jo kuvioasemassa.

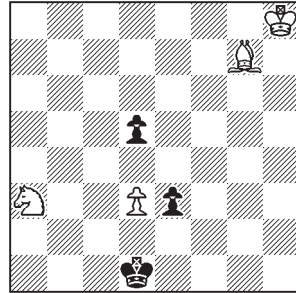
Tämä tehtävä osoittaa, miten mK saattaa ajautua ahdinkoonsa.

*The final where White needs to promote to Knight to mate the boxed in Black King is of course well known, but in this kind of studies Black is usually boxed in from the start. This study shows how Black might have gotten in this predicament.*

**Kiitosmaininta/Commendation, Vladimir Samilo, Ukraina/Ukraine, 4289, TN 3/2015**

1.- Kd2 (1.- e2 2.Lc3 e1D 3.Lxe1 Kxe1 4.Rc4 Ke2 5.Re5 Ke3 6.Kg7 Kd4 7.Kf6 +-) 2.d4 (2.Ld4? Kxd3 3.Lb6 Kd2 4.La5+ Kd1 5.Rb5 e2 6.Rc3+ Ke1 7.Rxd5+ Kf2 8.Rb4

Kim./Comm.  
**Vladimir Samilo UKR**



musta alkaa/BTM, valkean voitto (+) 4+3

e1R =) 2.- e2 3.Lf8 Kc3 4.Rb1+ Kc2 (4.- Kc4 5.Rd2+ Kxd4 6.Rf3+ Ke3 7.Re1 Kf2 8.Lb4 d4 9.Kg7 Ke3 10.Kf6 d3 11.Ke5 d2 12.Lc5#) 5.Lb4 Kxb1 6.Kg7 Kc2 7.Kf6 Kd3 8.Ke5 1-0.

Mukava tehtävä, vaikka hieman ihmettelenkin, miksi Lc5-mattisiirtoon päättyvä muunnelma oli annettu sivumuunnelmana eikä pääjatkona. On harmillista, että laatija ei pystynyt välttämään musta-alkuisuutta.

*A nice study although I am not sure why the variant that end in Bc5 mate was given as a side line and not as the main point. It is unfortunate that the composer could not avoid the BTM stipulation.*

Ed van de Gevel  
Maaliskuu/March 2017

(Käännös/Translation Henry Tanner. Katso myös s. 98!)

Mahdolliset huomautukset tuomioon on lähetettävä kolmen kuukauden kuluessa lehden ilmestymisestä lopputehtäväosaston toimittaja Antti Parkkiselle (tnchessendgamestudies@gmail.com).

*Any claims should be addressed to the study editor Antti Parkkinen (e-mail address above) no later than 3 months after the date shown on the cover.*